

**Материалы заданий олимпиады школьников «Россия в электронном мире»
за 2016/2017 учебный год по предмету «История»**

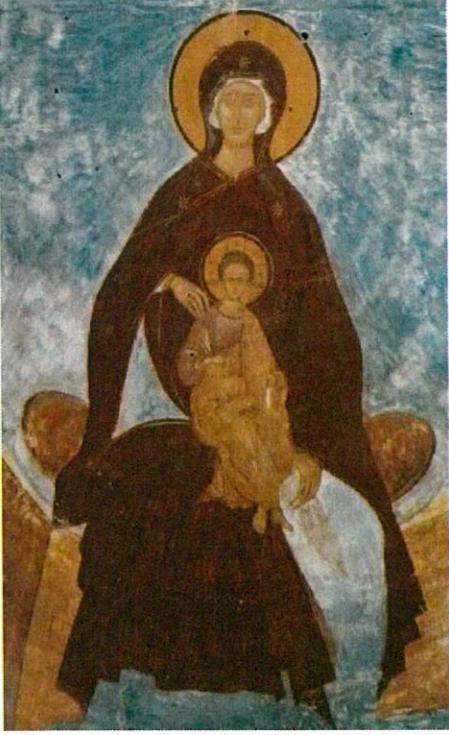
Первый тур

История России в IX – 1598 г.

1 Блок.

1.1.1. Какова судьба московских земель после смерти Александра Ярославича (Невского) в 1263 году? Ответ: 4	1. Московские земли отошли к Тверскому княжеству. 2. Московскими землями стал править Иван Калита. 3. Удельное Московское княжество стало Великим княжеством Московским. 4. Московское княжество было дано в удельное правление Даниилу Александровичу.	
1.1.2 Кто из князей первым стал именоваться Великим князем московским, наряду с получением титула Великого князя Владимира? Ответ: 1	1. Василий I Дмитриевич 2. Василий II Васильевич (Тёмный) 3. Иван I Данилович (Калита) 4. Иван III Васильевич	
1.1.3. Религия хазар, создавших на территории нашей страны в VII веке свое государство, это: Ответ: 3	1. Буддизм 2. Ислам 3. Иудаизм 4. Христианство	
1.1.4.		
1. Восстание древлян в Искорстени.	Восстание было вызвано попыткой киевского князя повторно взять дань с жителей этих мест. Киевский князь был убит. Его жена Ольга отомстила за смерть мужа.	945
2. Восстание сmerдов в Суздале.	Восстание бедного люда против зажиточных горожан было вызвано «великим» голodom. К нему подстрекали волхвы, заявлявшие, что запасы продовольствия укрывают богатые люди. С восставшими	1024

	расправился киевский князь Ярослав Владимирович.	
3. Восстание горожан в Киеве.	Восстание вспыхнуло после смерти князя Святополка, было направлено против притеснений тысяцкого Путяты и ростовщиков. Оно закончилось с занятием княжеского престола Владимиром Всеволодовичем (Мономахом).	1113
4. Восстание жителей города, а также ладожан и псковичей в Новгороде.	Восстание на этих землях было вызвано недовольством правлением князя Всеволода Мстиславича, внука Владимира Мономаха. На два месяца князь Всеволод был заключен под стражу, а затем был изгнан из города.	1136
5. Тверское восстание против Шевкала (Щелкана).	Восстание против притеснений посланника Узбекхана, сопровождавшееся убийством всех ордынцев. Оно было подавлено совместными силами Орды, московского и суздальского князей.	1327
1.1.5. Выполните задания и ответьте на вопросы к документу. 1. Вставьте пропущенные слова 1-? 2-?		Во имя ...отца и сына и святого духа, и по благословению отца нашего Симона, митрополита всея Руси... я многогрешный и худой раб божий ... в полном здравии и уме, пишу сию грамоту духовную... Приказываю детям своим... вы, дети мои, Юрий, Дмитрий, Семен, Андрей держите ...

<p>2. Какой принцип престолонаследия следует из данного документа?</p> <p>3. В каком году написано это предсмертное завещание?</p> <p>Ответ:</p> <p>1. Вставьте пропущенные слова:</p> <p>1-Василия 2- Ивана Васильевича</p> <p>2. Передача престола от отца сыну 3.1505 г.</p>	<p>вашего брата старшего вместо меня за своего отца и слушайтесь его во всем. ... Благословляю сына своего старшего ? (1 –указать имя)... вотчиной, великим княжеством, чем меня благословил отец мой, и что мне дал бог.</p> <p>...А сын мой [старший]...у моих детей, а у своих братьев...в их уделах земель не купит, не держит... А мои дети у сына моего [старшего] в Москве и во всем его ... княжестве земель не купят, не держат...</p> <p>А кто нарушит сию грамоту, судит его бог и не будет на сем моего благословения. <i>Духовная грамота великого князя</i> (2- указать имя и отчество)</p>
<p>1.1.6.</p> <p>Дайте ответы на вопросы об этом произведении изобразительного искусства.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кто автор этого изображения? В каком веке оно создано? 2. Где находится собор с этим изображением Богоматери? 3. В какой живописной технике оно создано? <p>Ответ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дионисий. Начало XVI в. 2. Ферапонтов монастырь. Вологодская область. 3. Фреска 	 <p>Собор Рождества Богородицы. Богоматерь с младенцем Иисусом.</p>
<p>1.1.7.</p> <p>Изложите тезисно ответы на вопросы к этой картине Н.К.Рериха.</p> <p>О каком князе Игоре идет речь на картине Н.К.Рериха?</p> <p>Когда , откуда и и с какой целью отправляется князи в поход?</p> <p>Какое литературное произведение лежит в основе сюжета картины? Какие судьбоносные обстоятельства похода , отраженные в литературном произведении, запечатлел художник.</p>	

<p>Как эти факты нашли свое подтверждение в дальнейших событиях?</p> <p>Ответ:</p> <p>Князь Новгород-Северский Игорь Святославич.</p> <p>Поход из Новгород-Северского на Дон против половцев в 1185 г</p> <p>Слово о полку Игореве</p> <p>Затмение солнца – недобroe предзнаменование. Войско Игоря потерпело поражение в битве на р. Каяле, князь Игорь попал в плен к половецкому хану Кончаку, но затем бежал оттуда.</p>	<p>Н. К. Рерих Поход Игоря. 1942.</p>
<p>1.1.8.</p> <p>Сопоставьте изложение вопроса об ордынской политике Александра Невского в дореволюционном учебнике отечественной истории А.О. Турцевича с подходами к освещению этой темы в современных учебниках, в исторической литературе. Постарайтесь дать ответы на такие вопросы.</p> <p>1. Как характеризует, чем объясняет и как оценивает автор учебника ордынскую политику великого князя Александра Ярославича?</p> <p>2. Какие неоднозначные оценки ордынской политики Александра Невского существуют у современных историков? В трактовке каких фактов его биографии, связанных с взаимоотношениями с Ордой, есть расхождения? Кто из князей этого времени противопоставляется ему при изложении вопроса о взаимоотношениях с ордой?</p> <p>3. Считаете ли вы, что ордынская политика не противоречит оценке Александра Ярославича как подлинного защитника Отечества?</p>	<p>Отношение Александра Невского к татарам.</p> <p>По смерти Ярослава Всеволодовича великим князем владимирским сделался сын его Александр Невский.</p> <p>Этот могущественный князь понимал, что разоренная Русь не могла свергнуть татарского ига, поэтому часто ездил в орду с изъяснением покорности, отвозил хану богатые дары и беспрекословно исполнял все требования татар, чтобы только спасти родную землю от новых бед.</p> <p>Однажды жители Ростова. Суздаля, Владимира.... Подняли восстание и стали избивать татарских сборщиков дани. В сильную ярость пришел хан и приказал уже двинуть на Русь громадные полчища для наказания непокорных. Александр поспешил в Орду и успел умилостивить грозного хана.</p> <p>Но это был его последний подвиг: на обратном пути он тяжело заболел и скончался... Православная церковь причислила благоверного князя Александра к лику святых...</p>
<p>Ответ.</p> <p>1. Автор положительно оценивает политику Александра Невского, заключавшуюся в полном подчинении действий князя требованиям Орды по имени спасения своего народа от «новых бед». Автор обосновывает это тем, что Русь была разорена и не имела сил для противостояния.</p> <p>2. Историки сходятся во мнении, что вооруженное сопротивление Орде в те годы было невозможно. Однако одни придерживаются мнения, что Александр,</p>	

во-первых, не был первым князем, проводившим политику подчинения Орде, он продолжил в этом деле своего отца и был непричастен к притеснениям своего нарда. Другие полагают, что он участвовал в устраниении от власти брата Андрея, в совместном походе с ордынцами («Неврюева рать») против сопротивлявшихся русских городов, критикуют факт обложения данью Новгорода, ранее не платившего ордынцам. Противопоставляют его позицию действиям Михаила Черниговского, Даниила Галицкого и брата Андрея.

1.1.9.

Почему до середины XII в. князья, претендую на «Великий стол», боролись за титул великого киевского князя, а уже в XIII – XIV вв. шла борьба за титул великого владимирского князя?

Ответ:

Традиция употребления термина «великий князь» по отношению к правителям в Киеве восходит к временам, когда Киев становится политическим, экономическим и религиозным центром Древнерусского государства. Происхождение этого термина связано не с законодательными установлениями, а с фактами его употребления в зарубежных источниках (Константин Багрянородный) и далее в отечественном летописании. Возведение на Киевский престол означало первенство данного князя над всеми остальными. По лестничному, договорному праву наследовать Киевский престол могли только те сыновья, чьи предки его уже занимали. Со второй половины XII века Киев утрачивает свое экономическое влияние, а растущие размеры, хозяйственное развитие ростово-сузdalских земель, рост политического авторитета князей их владельцев, приводят к появлению второго «великого князя» - Владимира-Сузdalского (Владимирского). Уже Андрей Боголюбский подчинил себе Киев, но не остался там править, сделав своей резиденцией Владимир (Он именовался «Великим князем Владимиро-сузdalским»). Понятие «великий» с этого времени связывают не с резиденцией Великого князя, а непосредственно с его личностью.

Под ударами Ордынцев в 1240 г пал Киев, и его правители уже не могли противостоять в борьбе за Великий стол Владимирским князьям. С установлением вассальной

	зависимости Руси от Орды туда переходит решение вопроса о Великом княжении («ярлык на великое княжение») Владимирские князья были признаны Ордой старейшими на Руси, а Владимир главным городом, с вытекающими из этого преимуществами для Великого правления.
--	--

Первый тур.

История России в 1598 – 1801 гг.

2 Блок.

1.2.1. В ходе Северной войны Ревельская губерния вошла в состав Российской империи. Каково было положение этих земель до 1719 года?	1. Входили в Речь Посполитую. 2. Были Эстляндской губернией Швеции. 3. Принадлежали Дании. 4. Были местом расселения угро-финских племен, свободных от иноземного влияния.	
Ответ: 2		
1.2.2. Кто из царствовавших в XVII в. особ оказался на российском троне по праву наследования престола? Ответ: 1.	1. Алексей Михайлович 2. Борис Федорович 3. Василий IV Иванович 4. Михаил Федорович	
1.2.3. Какая категория зависимого населения была упразднена в первой четверти XVIII века? Ответ: 3	1. Государственные крестьяне. 2. Дворцовые крестьяне. 3. Холопы. 4. Экономические крестьяне. 5. Помещичье крестьяне.	
1.2.4.		
1. Соляной бунт	Причиной восстания послужило недовольство народа ростом цен из-за введения пошлин на продукты первой необходимости, снижение жалования служилым людям. Поводом явился отказ советника и родственника царя боярина Бориса Морозова принять чебоксарскую царю. Восставшие громили дома богатых людей,	1648

	убивали известных притеснениями бояр. Правительство вынуждено было пойти на уступки в налоговой политике, повысило жалование стрельцам.	
2.Соловецкое восстание	Восстали монахи Спасо-Преображенского монастыря на Белом море, не пожелавшие признать церковные реформы Никона. Против них выступили правительственные войска. Осада монастыря продлилась несколько лет.	1668-1676
3.Стрелецкий бунт («Хованщина»)	Боярский род Милославских, из которого происходил старший наследник престола, не пожелал видеть царем его младшего брата из рода Нарышкиных. Милославские воспользовались недовольством служилых людей притеснениями офицеров, задержкой жалования, и спровоцировали их на бунт против избранного Боярской думой царя. В результате законным царем был признан и их	1682

	кандидат на трон.	
4. Чумной бунт в Москве	<p>Во время турецкой войны население города выступило против правительственные и церковных мер, предпринимаемых в связи с разразившимся голодом и болезнью, занесенной солдатами. Против мятежников были направлены войска под командованием Г. Г. Орлова.</p>	
1.2.5.	<p>Выполните задания и ответьте на вопросы к документу.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Вставьте пропущенные слова (1,2) 2. Кем подписан этот документ? 3. Как он называется? <p>Ответ:</p> <p>Вопрос 1: 1 -Петра Второго 2- Верховный тайный совет</p> <p>Вопрос 2. Анной Иоанновной</p> <p>Вопрос 3. Кондиции</p>	<p>Документ XVIII в.</p> <p>... По воле всемогущего Бога и по общему желанию российского народа мы по представлении всепресвятейшего державнейшего Великого государя 1- ?, императора и самодержца всероссийского, нашего любезнейшего государя племянника, императорский всероссийский престол восприяли... Того ради, чрез сие наикрепчайше обещаемся..., что понеже целость и благополучие всякого государства от благих советов состоит, того ради мы ныне уже учрежденный 2-? (название государственного органа) в восьми персонах всегда содержать и без оного ... согласия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Ни с кем войны не вчинять. 2) Миру не заключать. 3) Верных наших подданных никакими новыми податями не отягощать....
1.2.6.	<p>Дайте ответы на вопросы об этом памятнике архитектуры.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Где находится это здание и когда оно построено? 2. Кто его архитектор? 3. В каком стиле сооружено здание? <p>Ответ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В Москве, в Московском кремле, в посл. четв. XVIII века (1776—1787) 2. М.Ф. Казаков 3. Классицизм 	 <p>Здание Сената (Сенатский дворец). Фото 1884 г.</p>

1.2.7.

Дайте ответы на вопросы об этом историческом полотне.

1. Назовите имя царя, присутствовавшего на соборе.
2. Кто и о чём выступает перед собравшимися?
3. Какое социальное движение станет следствием этого события?

Ответ:

1. Алексей Михайлович.
2. Патриарх Никон, предлагает редактировать церковные тексты.
3. Церковный раскол.



А. Д. Кившенко. Церковный Собор 1654 года. 1880.

1.2.8.

Сопоставьте изложение вопроса о Смутном времени в дореволюционном учебнике отечественной истории Ф.И.Титова с подходами к освещению этой темы в современных учебниках, в исторической литературе. Постарайтесь дать ответы на такие вопросы.

1. Какими причинами объясняет автор «Московскую смуту»? В чём видит главную опасность лихолетья? На каких позициях, характерных для идеологии царской России, находится автор текста?
2. Какими причинами объясняют «Смуту» современные историки? В чём они сближаются с оценкой Смуты Ф.И.Титовым?
3. Ваково ваше отношение к причинам и сущности Смутного времени?

Ответ: Автор объясняет причины смуты, с религиозных позиций - «Провидением», то есть их божественной предопределенностью. Он оценивает события Смутного времени как угрозу для сохранения самих основ русского государства. Автор руководствуется идеальными основами официальной народности. Современные историки объясняют Смутное время исходя из многофакторного подхода воздействие целой совокупности факторов, экономических, политических, социальных, религиозных. Они также считают, что в этот период возникла угроза существованию государства.

Смутное время Московского государства.

В конце XVI и в начале XVII веков..., когда северо-восточная Русь, собравшаяся около Москвы вошла в силу и начала развиваться дальше, над нею разразилась страшная буря, потрясшая ее благосостояние до основания. Северо-восточная Русь, по воле Провидения, должна была пережить «великую» московскую смуту, иначе называемую «лихолетьем», чтобы путем нового испытания еще более окрепнуть, еще более сплотиться, и потом уже с новыми силами направиться на путь дальнейшего величественного развития. «Московская смута», без сомнения, причинила много вреда ... русскому государству. Величайшей опасности подверглись самые основы московского государства... т.е. православие, самодержавие и русская народность.... Спасителем главных основ своей жизни ... был сам же русский народ.

<p>1.2.9.</p> <p>В чем заключались общие черты и каковы особенности развития абсолютной монархии в России в XVII – первой четверти XVIII в.?</p>	<p>Ответ:</p> <p>Российскому абсолютизму были свойственны общие черты, характерные для этой формы правления. Ее возникновение в России совпадает с аналогичными процессами в Европе, происходившими в то же время в XVII—XVIII вв. Как и в других странах, она связана с процессом развития централизованного государства, при котором вся полнота верховной государственной власти (законодательной, исполнительной, судебной, военной) сосредотачивается в руках монарха, не ограничивается никакими представительными институтами.</p> <p>Вопрос об абсолютизме, как форме государственного правления в России носит дискуссионный характер в отечественной науке. Природу российского абсолютизма XVII – первой четверти XVIII в. усматривают чаще всего в развитии самодержавия в России. Преобладает точка зрения, что его зарождение связано с правлением Алексея Михайловича, оформление с Петром I, а дальнейшее развитие происходило при последующих правителях.</p> <p>Особенность российского абсолютизма: его экономическая основа - не буржуазные отношения, а крепостничество, преобладание в правлении неправовых методов над правовыми, «надзаконный» характер принятия большинства государственных решений по воле самодержца.</p>
--	---

Первый тур

История России в 1801 – феврале 1917 г.

3 Блок.

<p>1.3.1.</p> <p>В какое море можно было проплыть из Балтийского моря в XIX в. по Мариинской водной системе, сооруженной в начале этого столетия:</p> <p>Ответ: 3</p>	<p>1.Азовское море 2.Баренцево море 3.Каспийское море 4.Черное море</p>
<p>1.3.2.</p> <p>Какое новое министерство учредил указом Александр II?</p> <p>Ответ:3</p>	<p>1.Военное министерство 2.Министерство государственных имуществ 3.Министерство путей сообщения 4.Морское министерство 5.Министерство финансов</p>
<p>1.3.3.</p> <p>Какая категория крестьян получила свободу только после помещичьих крестьян в 1863 году?</p>	<p>1.Государственные крестьяне. 2.Дворцовые крестьяне. 3.Удельные крестьяне. 4.Экономические крестьяне.</p>

Ответ: 3	
1.3.4.	
Расположите факты в хронологическом порядке. Соотнесите с относящимися к ним сведениями.	
Возникновение Российской социал-демократической рабочей партии	О создании этой партии было объявлено на ее первом съезде в Минске. Ее программа основывалась на революционном марксистском учении о революционной миссии пролетариата, о социалистической революции.
Возникновение партии социалистов-революционеров.	О создании этой партии было объявлено в газете «Революционная Россия». Она возникла на базе бывших организаций народников. В ее программе выдвигались требования ликвидации самодержавия, социализации земли. Значительное место для достижения целей отводилось террору.
Оформление конституционно-демократической партии	Решение о создании партии было принято на 5-м съезде Союза земцев-конституционалистов. Другое название этой организации «партия народной свободы». Ее основными программными требованиями были конституционно-парламентарная монархия, демократические свободы.
Организационное оформление партии октябристов	Официально о создании партии было объявлено на ее I съезде в Москве. Ее базой стали умеренно-либеральные круги земского движения. Партия выступала с требованиями народного представительства, демократических свобод, гражданского равенства.
Создание организации «Русский народный союз имени Михаила Архангела»	Эта организация возникла в результате раскола «Союза русского народа». По своим взглядам ее члены стояли на монархических, националистических позициях. Организация выступала за сохранение монархии в России, за улучшение положения трудящихся, избавление от засилья бюрократии.
1.3.5. Выполните задания и ответьте на вопросы к документу. 1. Вставьте пропущенные слова (1,2,3) 2. Кому был представлен этот документ? 3. Какая часть проекта не была реализована при жизни М.М. Сперанского?	Сила всех преобразований состоит в том, чтоб постановить образ правления империи на ... законе... Для сего надлежало прежде всего ... начертать план 1-? [В этом . документе] ... определяются следующие существенные предметы: Права державной власти.... устройство сие относится к трем установлениям: 1) в порядке законодательном, установление 2-? ...; 2) в порядке судном, установление высшей власти судной под именем Сената; 3) в порядке исполнительном, устройство 3-? и частей управления, от него зависящих. К сим трем установлениям присоединяется четвертое, через которое державная власть на них действует - установление Государственного совета. М.М. Сперанский «Общее обозрение всех преобразований и распределение их по
Ответ: Вопрос 1: 1- конституции. 2- Государственной думы 3- министерства Вопрос 2: Александру I Вопрос 3: Создание Государственной думы	

	временам» (фрагмент)
<p>1.3.6.</p> <p>Дайте ответы на вопросы об этом произведении изобразительного искусства.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кто автор этого произведения. 2. К какому художественному объединению принадлежал автор картины? 3. Социальные последствия каких преобразований в стране отражены на этом полотне? <p>Ответ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Г.Г. Мясоедов 2. Товарищество передвижных выставок (передвижники) 3. Отмены крепостного права и реформы местного управления (земской реформы). 	 <p>Земство обедает. 1872</p>
<p>1.3.7.</p> <p>Дайте ответы на вопросы об этом историческом полотне.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Какое событие этого дня вызвало столь эмоциональный отклик россиян? 2. Где и в какой форме выражают собравшиеся свое отношение к этому факту? 3. Какие слои населения изображены на картине? <p>Ответ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Оглашение манифеста Николая II «Об усовершенствовании государственного порядка», 2. Демонстрация в Петербурге 3. Либеральная интеллигенция, студенчество . 	 <p>И. Е. Репин 17 октября 1905 года 1907, 1911</p>
<p>1.3.8.</p> <p>Сопоставьте оценку деятельности Александра I, данную В.О. Ключевским в одной из лекций по русской истории с подходами к освещению этой темы в современных учебниках, в исторической литературе. Постарайтесь дать ответы на такие вопросы.</p> <p>1.Как оценивает историк реформаторскую деятельность Александра I? Какие аргументы и факты приводит для</p>	<p>... Нам известны начинания Александра I; все они были безуспешны. Лучшие из них те, которые остались бесплодными, другие имели худший результат, т. е. ухудшили положение дел...</p> <p>В самом деле, мечты о конституционном порядке осуществлены были на западном крае России, в Царстве Польском. Действие этой конституции причинило неисчислимый вред истории... Одним из лучших законов первых лет был указ 1803 г. 20 февраля о вольных хлебопашцах; на этот закон возлагали большие надежды... Лет за 20 со времени</p>

<p>доказательства своего суждения?</p> <p>2.Что общего, а чем различаются позиции В.О.Ключевского и современных авторов учебников в оценке реформаторской деятельности этого императора?</p> <p>3.Определите свое отношение в этом вопросе.</p> <p>Ответ:</p> <p>1. Ключевский В.О. считает бесплодными все попытки внутренних преобразований Александра I. Его доказательства базируются на анализе непосредственных последствий реформ императора, причем только в одном внутриполитическом ракурсе</p> <p>2. Современные историки также считают неэффективным указ о вольных хлебопашцах, констатируют процесс бюрократизации государственного аппарата, который происходил в последующее правление Николая I. Вместе с тем, система государственной власти и управления, созданная Александром I, при всех ее недостатках, просуществовала до 1917 г (пополнившись лишь Государственной думой), т.е. тем самым обеспечивала функционирование государства. Положительно оценивается значение самого факта разработки планов преобразований, которые повлияли на развитие либерального течения в России, «реформы сверху» ослабили накал антиправительственных выступлений, позволили России идти модернизационным, а не революционным путем. Этот политический курс расценивается современными историками как «государственный либерализм», что само по себе ново для российской политики.</p>	<p>издания закона вышло на волю... около 0,3% всего крепостного населения ... Даже ... новые центральные учреждения вовсе не внесли ожидаемого обновления в русскую жизнь, зато усилили очень заметно нескладицу в русском административном механизме... ...если бы сторонний наблюдатель, который бы имел случай ознакомиться с русским государственным порядком и с русской общественной жизнью в конце царствования Екатерины, потом воротился бы в Россию в конце царствования Александра и внимательно взгляделся бы в русскую жизнь, он не заметил бы, что была эпоха правительственные и социальных преобразований; он не заметил бы царствования Александра.</p> <p>В.О.Ключевский. Русская история.</p>
<p>1.3.9.</p> <p>Почему в войнах XIX столетия (1812 года, в Крымской войне и в Русско-турецкой войне 1877-78 гг.) общественное мнение в целом поддерживало военную политику своего правительства, а в ходе Первой мировой</p>	<p>Ответ:</p> <p>Войны XIX столетия были непосредственно связаны с национальными интересами и ценностями <i>всего населения</i> – внутри страны (война против вражеского нашествия в 1812 году, в Крымской войне) и на международной арене (солидарность со славянскими народами</p>

войны с годами усиливались антивоенные выступления?

в Русско-турецкой войне). В XIX в. на государственном уровне не было оппозиционных партий со своими целями и царское правительство одно определяло общий, единый вектор международной политики. А подавляющее большинство населения сохраняло приверженность формуле «За веру, царя и Отечество».

Во внешних притязаниях весь XIX век Россия участвовала в разделе мира, занималась расширением своих территорий.

В XX веке начались войны за передел мира, где более четко проступали интересы буржуазных слоев общества, отличные порой от интересов народа. Войны XIX века были более кратковременными, их последствия можно было относительно проще ликвидировать. Россия не знала мощных революционных потрясений.

К 1914 году в России уже прошла 1 революция - где был приобретен опыт социальных антиправительственных выступлений, оформились оппозиционные партии – отражавшие углубление процессов социальной дифференциации в российском обществе, четко обозначились интересы различных социальных групп. I мировая война вызывала кризис во всех сферах российской жизни, что привело к активизации движений социально незащищенных слоев населения в тылу. Антивоенные настроения усиливались не только в тылу, но и на фронте, в силу просчетов и ошибок в различных направлениях военной политики. Этим обстоятельством сумели воспользоваться революционные партии (имевшие социальной базой трудовые слои населения) сумели успешно развернуть агитацию и пропаганду для выступлений широких народных масс под антивоенными лозунгами в своих политических целях свержения правительства.

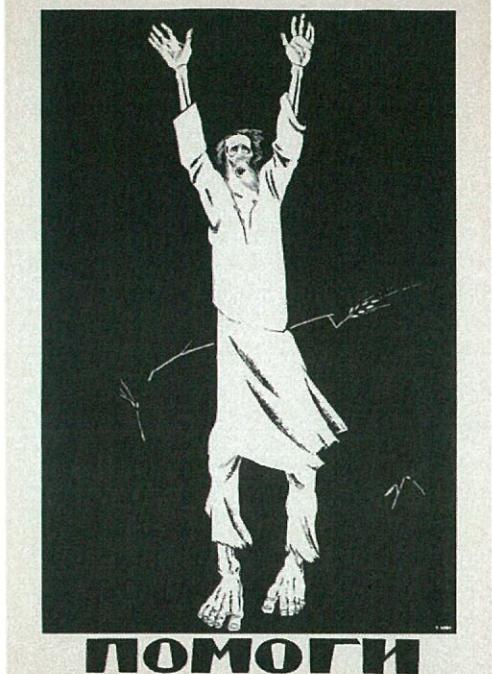
Первый тур.

История России в в феврале 1917 – августе 1939 г.

4 Блок.

1.4.1. Какая электростанция, сооруженная по плану ГОЭЛРО была построена на основе использования гидроресурсов? Ответ: 1	1.Волховская 2.Каширская 3.Кизеловская 4.Шатурская
--	---

<p>1.4.2.</p> <p>Высший совет народного хозяйства СССР в 1923-1932 гг. это был:</p> <p>Ответ:1</p>	<p>1. Центральный орган по руководству предприятиями союзного значения.</p> <p>2. Государственный орган, координирующий работу ЦИК и СНК.</p> <p>3. Государственный орган по разработке долгосрочных (пятилетних) планов.</p> <p>4. Совещательный орган при ЦИК.</p>
<p>1.4.3.</p> <p>Какие денежные знаки отсутствовали в финансовом обращении в Советской России в 1919 - 1921 гг.</p> <p>Ответ: 4</p>	<p>1. Царские кредитные билеты («романовки»)</p> <p>2. «Керенки»</p> <p>3. «Совзнаки»</p> <p>4. «Червонец»</p>
<p>1.4.4.</p> <p>Расположите факты в хронологическом порядке. Соотнесите с относящимися к ним сведениями.</p>	
<p>Появление на политической арене «Левых коммунистов».</p>	<p>Эта оппозиция внутри правящей партии (Н. И. Бухарин, А. С. Бубнов, Ф. Э. Дзержинский, М. В. Фрунзе и др.) и др. выступила против заключения Брестского мира, считая мир с «империалистическими» странами принципиально недопустимым. Она призывала немедленно экспортировать революцию в другие страны для перехода к мировой революции.</p>
<p>Появление «Рабочей оппозиции»</p>	<p>Эта оппозиция внутри правящей партии (А.Г. Шляпников, С. П. Медведев, А. М. Коллонтай и др.) выражала недовольство части рабочих общим падением уровня жизни к концу Гражданской войны. Она выступала за увеличение представительства рабочих в партийных и советских органах.</p>
<p>Появление «Новой оппозиции»</p>	<p>Эта оппозиция внутри правящей партии (Г.Е.Зиновьев, Л.Б.Каменев, Н.К.Крупская и др.) возникла в ходе дискуссии о построении социализма в СССР. Она критиковала теорию построения социализма в одной отдельно взятой стране, экономическую политику направленную на развитие буржуазных отношений в деревне в условиях НЭПа, требовала «наступление на кулака».</p>
<p>Возникновение «Объединённой оппозиции»</p>	<p>Эта оппозиция внутри правящей партии включила представителей «новой оппозиции», части «рабочей оппозиции» и других противников официального курса ВКП (б). У них прослеживалось сходство взглядов по вопросам о возможности «построения социализма в одной стране», о форсировании индустриализации за счёт деревни. Лидеры оппозиции — Л.Д.Троцкий, Г.Е.Зиновьев и КЛ.Каменев были исключены из партии.</p>
<p>«Правая оппозиция» («правый уклон»).</p>	<p>Эта оппозиция внутри правящей партии (Н.И.Бухарин, А.И. Рыков, М.П. Томский и др.). выступала против ликвидации НЭПа, форсирования темпов индустриализации, преодоления кризиса хлебозаготовок чрезвычайными, военными, насилиственными методами..</p>
<p>1.4.5.</p> <p>Выполните задания и ответьте на вопросы к документу.</p> <p>1. Вставьте пропущенные слова (1,2)</p> <p>2. Кто возглавил эту комиссию?</p>	<p>ИЗ ПРОТОКОЛА № 21 7 декабря 1917 г. Слушали: ... Доклад ... об организации и составе комиссии по борьбе с саботажем. Постановили: Создать ...1-? (полное название создаваемой государственной структуры) при 2-?</p>

<p>3. Как назывался судебный орган, в который передавались арестованные «контрреволюционные элементы»?</p> <p>Ответ:</p> <p>1 вопрос: 1- Всероссийской Чрезвычайной комиссией 2- Совете Народных Комиссаров</p> <p>2 вопрос: Ф.Э. Дзержинский</p> <p>3 вопрос: Революционный трибунал</p>	<p>(государственный орган) по борьбе с контрреволюцией и саботажем и утвердить ее.</p> <p>Задачи комиссии: 1) пресекать и ликвидировать все контрреволюционные и саботажные, попытки и действия по всей России, со стороны кого бы они ни исходили; 2) предание суду ... всех саботажников и контрреволюционеров и выработка мер борьбы с ними .</p>
<p>1.4.6. Дайте ответы на вопросы об этом произведении изобразительного искусства.</p> <p>1.Кто автор этого произведения? 2.В каком жанре оно выполнено? 3. В связи с какими историческими фактами в жизни страны он создан?</p> <p>Ответ:</p> <p>1. Д. Моор (Д.С.Орлов) 2. Политический плакат 3.С голodom в Поволжье 1921-1922 гг</p>	
<p>1.4.7. Дайте ответы на вопросы об этом историческом полотне.</p> <p>1.Когда происходили события, которые отображены на картине? 2. Кто командовал наступлением на Петроград Северо-Западным фронтом? 3.Каков был, судя по картине, социальный состав людей , вставших на оборону города?</p> <p>Ответ:</p> <p>1.Весна-осень 1919 года 2.Генерал (от инфanterии) Н.Н. Юденич. 3. Солдаты, матросы, рабочие.</p>	

	А.А. Дейнека. Оборона Петрограда. 1928 г.
<p>1.4.8.</p> <p>Сопоставьте освещение причин победы Советской власти в Октябре 1917 года в одном из первых советских учебников 1937 г. с современными трактовками этого вопроса в учебниках и исторической литературе.</p> <p>Сначала изложите свое понимание причин, указываемых авторами учебника 1937 г. Объясните, с каких общих позиций они подходят к рассмотрению данного вопроса.</p> <p>Далее укажите, что общего в таком объяснении причин с тем, как они излагаются в современных учебниках, а чем различаются подходы к раскрытию этого вопроса.</p> <p>Укажите, чем можно объяснить, расхождения в его освещении в учебниках разных лет.</p> <p>Ответ:</p> <p>Авторы рассматривают социально-политические причины Октябрьских событий с марксистских позиций классовых интересов пролетариата.</p> <p>Главной причиной называют недовольство внешней и внутренней политикой Временного правительства рабочих и крестьян - большинства населения страны, объединивших свои силы для борьбы с существовавшей властью под руководством большевиков. В современных учебниках существуют различные подходы к объяснению причин Октябрьской революции. Как правило, ее рассматривают как этап в общей череде революционных событий, происходивших с Февраля 1917 года, и связывают с общими причинами революционного кризиса, обусловленного экономическими факторами (промышленный, топливный,</p>	<p>Победа социалистической советской революции объясняется... следующими причинами:</p> <p>1) Буржуазное правительство окончательно провалилось в глазах рабочих и крестьян. Керенский добивался продолжения войны до победного конца, а рабочие, крестьяне и солдаты требовали окончания войны и заключения мира. Керенский добивался сохранения земель за помещиками, рабочие и крестьяне требовали немедленного захвата помещичьих земель в пользу крестьян. Керенский добивался обуздания рабочих, рабочие же и крестьяне требовали обуздания фабрикантов и заводчиков и установления над ними контроля рабочих организаций.</p> <p>2) Вторая причина состоит в том, что на почве этих требований сложился и оформился союз рабочих и крестьян в виде Советов рабочих и солдатских депутатов против буржуазного Временного правительства...</p> <p>3) Третья причина состоит в том, что рабочие и крестьяне в своей массе отошли от соглашателей эсеров и меньшевиков и сплотились вокруг партии большевиков, признав ее своим руководителем.</p> <p>Без этих причин Октябрьская революция не могла бы победить.</p> <p>Краткий курс истории СССР / под ред. проф. А. В. Шестакова. - М, 1937</p>

<p>транспортный кризис), внешнеполитическими факторами (I мировая война), внутренними социально-политическими факторами (неспособностью власти к решению проблем, вызывающих недовольство народных масс), а также тем, что большевики за короткий период времени смогли завоевать народные массы на свою сторону своей программой (мир, земля, республика и т.д.), и организовать их выступление в поддержку Советской власти, используя мирные и вооруженные методы борьбы и т.д.</p>	
<p>1.4.9.</p> <p>В тех слоях общества, которые приняли советскую власть, введение НЭПа воспринималось как « шаг назад от коммунизма к капитализму». Как вы расцениваете такое суждение?</p>	<p>Ответ:</p> <p>Политика, проводимая в годы Гражданской войны, называлась «коммунизмом» условно, только в силу осуществленной национализации земли и промышленности, введения прямого продуктообмена, принципа уравнительного жизнеобеспечения, равенства в решении социальных вопросов, всеобщей трудовой мобилизации. Поэтому НЭП был отказом от проведения политики чрезвычайных мер административно-командными методами, которые позволили Советской власти мобилизовать потенциал страны в условиях военного времени.</p> <p>«Переход к капитализму» также не происходил. Власть оставалась в руках большевистских Советов, сохранялось политическое руководство страной. Вводились только элементы капиталистических отношений в промышленности и сельском хозяйстве. За государством сохранялись «командные высоты» в экономике: преобладание государственного сектора в структуре хозяйства страны, монополия внешней торговли. НЭП был политикой решения социально-политических и экономических проблем, в первую очередь, в целях восстановления хозяйства.</p>

Второй тур

<p>2.1.</p> <p>1. Прочтите документ и заполните пропуски А- ? Б-? В-?</p> <p>2. Какие предшествующие военные события привели к подписанию договора?</p>	<p>Договор подписан А- ? (имя князя) великим князем московским и правительством Новгородской республики в селении Коростынь 11 августа Б - ? (год)</p> <p>Се приехаша к великому князю ... всея Руси ...</p>
---	---

<p>3. На какие уступки идет Новгород в отношениях с Москвой?</p> <p>4. Какие условия, высказанные новгородцами, признает Великий князь?</p> <p>Ответы.</p> <p>1.</p> <p>А. Иваном Васильевичем Б. -1471 г</p> <p>В. Из Литвы</p> <p>2. Коростынский договор подписан после поражения новгородцев в битве с москвичами на Шелоне.</p> <p>3. Новгородцы признают Новгород «отчиной» великого московского князя, отказываются от дальнейших попыток призываия в Новгород Литовских князей.</p> <p>4. Сохраняется внутреннее правление Новгорода, существующий порядок выплаты пошлин. Судопроизводство осуществляется великим князем и посадником.</p>	<p>посадники новгородские... добили челом своей господе великим князем, и кончали мир по крестным грамотам ...</p> <p>« ... Новгород, господине, держати вам в старине, по пошлине, без обиды, а нам, мужем новгородцом, княжение ваше держати честно и грозно, без обиды....</p> <p>А пошлины вам, великим князем... имати по старине; а лишнего не прибавливати.</p> <p>А без посадника вам, великим князем, суда не судити, ни волостей роздавати, ни грамот давати.</p> <p>...нам, вашей отчине Великому Новугороду, ни приимати из В? (страна) князей в Великий Новгород...</p>
<p>2.2.</p> <p>5. Прочтите документ и вставьте пропущенный текст. А- ? Б-? В-?</p> <p>6. Как ранее, по мнению автора, решался вопрос о престолонаследии? Чем объясняется решение его пересмотреть?</p> <p>7. Какой новый порядок престолонаследия учреждается?</p> <p>8. Как сложилась судьба этого закона после смерти автора?</p> <p>Ответы.</p> <p>5.</p> <p>А. А-1722 г., Февраля 5 Б. – Петр Первый В. Алексей</p> <p>2. Престол передавался по обычая старшему сыну. Это создавало угрозу, что старший по возрасту преемник, единственный, в силу</p>	<p>УСТАВ О НАСЛЕДИИ ПРЕСТОЛА. Февраля 5, А-? (год)</p> <p>Мы Б-? (имя) Император и Самодержец Всероссийский и прочая и прочая и прочая. Объявляем, понеже всем ведомо есть, какою Авессаломскою злостию надмен был Сын Наш В-? (имя), и что Его оное намерение ... милостию Божию ко всему Нашему отечеству пресеклось.... а сие ...у него взросло, что большому сыну наследство давали, к тому ж один он тогда мужеска пола Нашей фамилии был, и для того, ни на какое отеческое наказание смотреть не хотел...</p> <p>... сей недобрый обычай не знаю чего для так был затвержен:</p> <p>ибо ... в людях по разсуждению умных родителей бывали отмены...</p> <p>учинили Мы устав, чтоб недвижимое имение отдавать одному сыну, однакож отдали то в волю родительскую, которому сыну похотят отдать, усмотря достойного, хотя и меньшему, мимо больших, признавая удобного, который бы не расточил наследства... должны Мы иметь попечение о целости всего Нашего Государства,... сие было всегда в воле Правительствующаго Государя, кому</p>

данного ему от рождения предопределения, займет престол, вне зависимости от мнения отца о его способности к управлению государством. Петр I считал, что судьбу престола должен решать правящий монарх.

3. Учреждается единственный престолонаследник, но по воле правящего монарха.

4. В истории считается, что от Петра Первого не оставлено завещания о том, кто должен занять престол после его смерти и вопрос о возведении на престол Екатерины I решался приближенными кругами. В дальнейшем Устав начал действовать, (Петр II, Иван V, Петр III), но в ряде случаев монарх возводился в результате изъявления воли одной из дворянских группировок (Анна Иоанновна) или путем дворцовых переворотов (Елизавета, Екатерина II). Новый закон о престолонаследии был создан Павлом I.

Оной хочет, тому и определит наследство, ..., дабы дети и потомки не впали в такую злость, как выше писано, имея сию узду на себе...

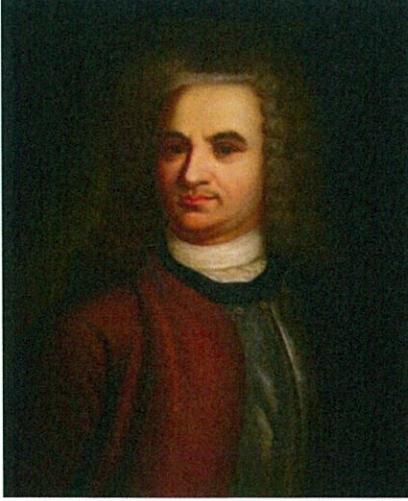
... всяк кто сему будет противен, или иначе как толковать станет: тот за изменника почтен, смертной казни и церковной клятве подлежать будет.

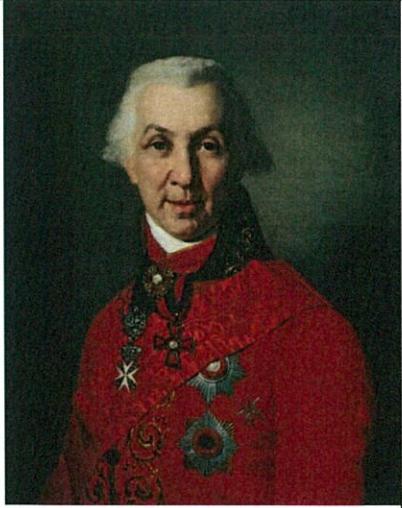
2.3. Соотнесите характеристики государственных и общественных деятелей последней четверти XVII-XVIII вв. с их портретами

А.Л. Ордин-Нащекин.



Боярин, воевода, дипломат, заключивший Андрусовское перемирие. Он был сторонником проведения ряда важных реформ в России. Выступал с предложениями о введении местного самоуправления, о введении рекрутской системы комплектования армии, сокращения дворянского ополчения и увеличения численности стрелецких полков. Был одним из создателей Новоторгового устава, отменившего привилегии иностранных компаний, предоставившего льготы и преимущества русским купцам. По его проекту

		была установлена почтовая связь между Москвой, Вильно и Ригой, стала регулярно выходить рукописная газета «Куранты».
Ф. Прокопович.		Государственный и церковный деятель, публицист, писатель и поэт. Первый вице-президент, а затем фактический руководитель Святейшего Синода. Был сторонником «просвещенного абсолютизма», укрепления власти монарха («Слово о власти и чести царской»), участвовал в разработке Устава о престолонаследии, поддерживал и обосновывал преобразования, проводимые императором. Оставил историю его деяний. Отрицательно относился к традиционным устоям церкви, создал «Духовный регламент», трактат о патриаршестве.
В.Н. Татищев.		Государственный деятель, тайный советник, военный, участник Северной войны (ранен под Полтавой), управляющий и строитель уральских заводов, астраханский губернатор. Был сторонником абсолютной монархии, подчиненной мудрой воле правителя, но с широким представительством в высших органах власти дворянства, опирающегося на закон. Главный научный труд – «История России», написанный на основе многих древних первоисточников, впоследствии утраченных. Создал одну из самых богатых частных библиотек

		в России
Н.И.Новиков		<p>Дворянин, просветитель, писатель, журналист, издатель. Организатор типографий, библиотек, школ в Москве и Петербурге, а также книжных магазинов в 16 городах. Издавал сатирические журналы «Трутень», «Живописец», «Кошелек». Примыкал к масонам. Был выразителем либеральных взглядов общества. Выступал против крепостного права. В своих журналах обличал помещичий произвол, взяточничество, высмеивал поклонение перед Западом. По приказу императрицы был заключен в Шлиссельбургскую крепость. Вышел оттуда уже больным стариком.</p>
Г.Р. Державин		<p>Дворянин, выдающийся российский поэт и государственный деятель. Во время военной службы в составе гвардейцев Преображенского полка участвовал в государственном перевороте. Пришедшую на престол императрицу впоследствии прославил в знаменитой оде «Фелица». После отставки из армии занимал ряд государственных постов: служил статским советником в Правительствующем Сенате, был губернатором Тамбовской губернии, правителем Олонецкого наместничества, президентом Коммерц-коллегии, министром юстиции. Одно время был личным секретарем императрицы.</p>

Был членом Императорской Российской академии с момента основания. В литературу вошел как представитель классицизма, автор поэтических и драматургических произведений. В них он выступает как выразитель идей просвещенного абсолютизма.

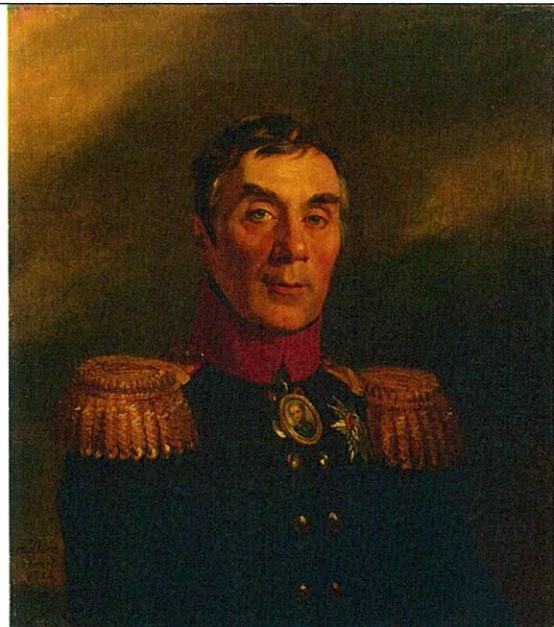
2.4.

1. Кто изображен на этом портрете? В какой музейной экспозиции он находится? Почему он занимает особое место среди других портретов в данной экспозиции?
2. Постарайтесь определить, с каким жалованым знаком (на ленте) и государственной наградой (на левой груди) изображен исторический герой?

Ответ.

1. **А.А. Аракчеев. Галерея 1812 года. Эрмитаж.**
Аракчеев изображен среди боевых военачальников войны 1812 год, но он не принимал непосредственного участия в военных действиях.

2. На шейной ленте жалованный медальон с миниатюрным портретом Александра I. На груди орден Св. Александра Невского (звезда). Второй ответ не обязателен

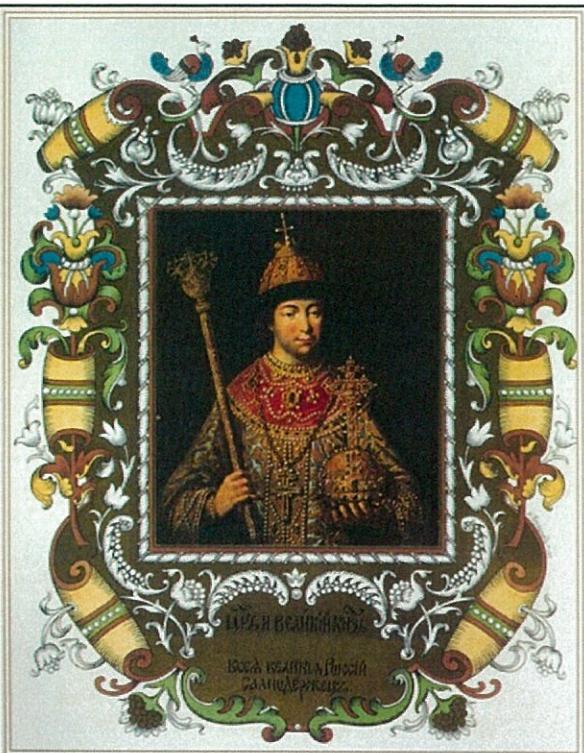


Художник Дж.Доу. 1824г.

- 1.Кто здесь изображен? К какому жанру искусства относится это произведение?
 2.Какие регалии власти, представленные на портрете, введены в обряд венчания царей в XVI веке?

Ответ.

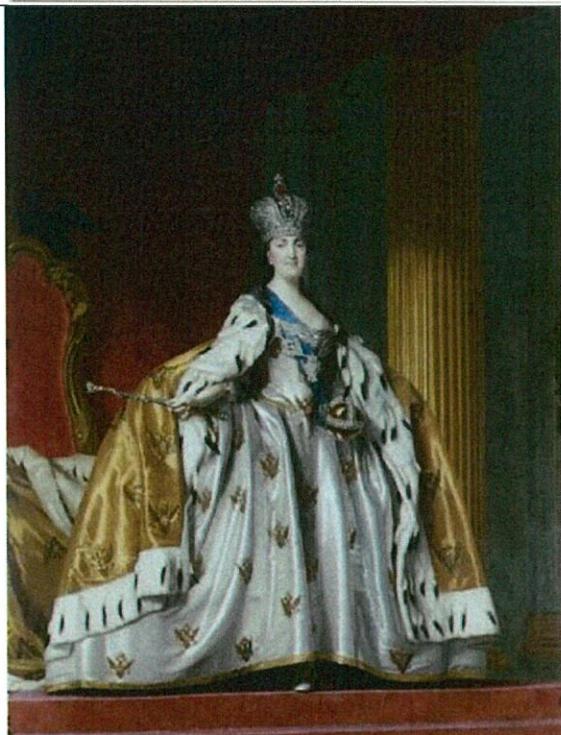
- 1.Царь Михаил Федорович Романов.
 Парсуна.
 2.Регалии ц. власти, которые входят в церемонию венчания царей только в 16 веке
 Бармы, скипетр, держава, венец, цепь крест



1. Кто изображен на этом полотне
 Как называется эта разновидность портретного жанра?
 2. Какие регалии высшей власти, отображенные на портрете, появились только в XVIII веке?

Ответ.

1. Парадный портрет Екатерины II.
 2. Корона европейского образца
 Императорская мантия.



2.5.

- 1.Из какого произведения этот музыкальный фрагмент. Кто автор музыки? Когда оно было впервые исполнено?

Как использовались его текст и музыка в императорской России?
 2. Процитируйте второй вариант текста начала произведения, появившейся в советское время.

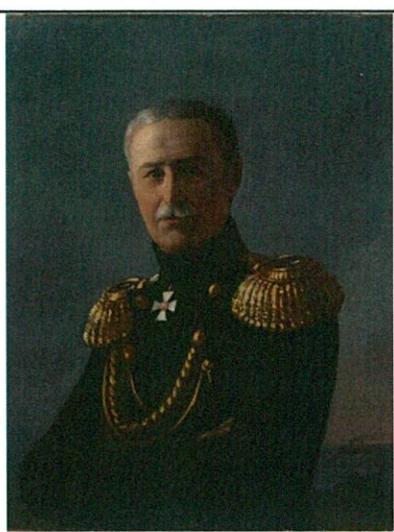
Ответ.

1. Хор (славильный кант –молитва) из заключительной сцены оперы М.И.Глинки «Жизнь за царя» («Иван Сусанин»).1836 г. Неофициальный династический гимн России. Исполняли по торжественным случаям, наряду с официальным гимном «Боже, Царя храни», вплоть до начала XX. Исполнялся как марш на парадах.

2. «Славься, славься, ты Русь моя,
 Славься, ты русская наша земля!»

	(Слова С. Городецкого).
<p>2.6.</p> <p>На карте из школьного дореволюционного учебника:</p> <p>1. Укажите названия, отсутствующие на карте 1- ? (город) 2-? (город)</p> <p>2. Укажите для раздела «Условные обозначения» имена императоров, в правление которых происходили территориальные «приобретения»: А-? Б-? В-? Г -?</p> <p>Ответ:</p> <p>Вопрос 1. 1- Измаил 2- Севастополь</p> <p>Вопрос 2. А- Петра I Б- Анны Иоанновны В-Елизаветы Петровны Г- Екатерины II</p>	
<p>2.7.</p> <p>Упорядочите в хронологическом порядке карты военных действий. Соотнесите с ними портреты военачальников, руководивших военными действиями, отображенными на карте.</p>	

<p>Районы сосредоточения войск сторон:</p> <ul style="list-style-type: none"> шведских (blue circle) русских (red circle) <p>Направления действий войск сторон:</p> <ul style="list-style-type: none"> шведских (blue arrow) русских (red arrow) <p>Переходы по льду русских войск через Ботнический залив</p>	
<p>Положение национальных войск в начале октября</p> <p>Отступление национальных войск</p> <p>Параллельный марш главных сил русской армии</p>	
<p>Действия союзных войск (России, Англии, Австрии, Пруссии, Швеции)</p> <p>Х Важнейшие сражения.</p>	



2.8.

При пересказе материала школьного учебника учеником были допущены ошибки.

Исправьте их.

Ошибки:

Даты Ливонской войны 1558-1583 .

Бои за город Нарва, а не Тарту.

Ивангород построен при Иване III.

В Ливонской войне участвовала Швеция, а не Франция.

Осада Пскова -1581 г

Ливонская война (1558-1580) . В 1558 г. началась многолетняя война Российского государства за выход в Балтийское море, за прибалтийские земли, которыми тогда владел Ливонский орден. Зимой 1558 г. русские войска перешли ливонскую границу и начали наступление. Весной, переправившись через реку Нарва у Ивангорода, построенного Иваном IV , русские войска с боями взяли город Тарту на противоположном берегу. Вслед за этим пали и другие ливонские крепости. Под ударами русских войск Ливонский орден распался и прекратил свое существование. Однако утвердиться в Прибалтике Россия не смогла. Соседние государства не хотели допустить Россию к морю. Война с Ливонией превратилась для России в войну против ряда европейских государств: Польши, Литвы, Франции, Дании. В 1569 г. Польша и Литва объединились в единое государство — Речь Посполитую. Вскоре королем Польско-Литовского государства стал Стефан Баторий. В 1570 г. его стотысячная армия осадила Псков. Осада, продолжалась более пяти месяцев. Героическая оборона Пскова сорвала дальнейшее наступление Стефана Батория вглубь России. Вскоре было подписано перемирие с Польшей, а затем и со Швецией. России пришлось отказаться от завоеванных земель и городов.

И все же значение Ливонской войны велико: русские войска разгромили и

		окончательно ликвидировали Ливонский орден.
<p>2.9. Сравните характеристику деятельности Владимира Мономаха авторами дореволюционного и советского учебников истории.</p> <p>1. Укажите, какие общие факты биографии Мономаха приводят авторы этих учебников.</p> <p>2. Какой из этих учебников содержит больше конкретных сведений о Мономахе. Обоснуйте свою позицию.</p> <p>3. В чем сходство в оценке заслуг князя в этих учебниках.</p> <p>4. Чем различается подход к характеристике исторической личности Д.И. Иловайского и советских авторов.</p> <p>5. В чем, на ваш взгляд, заключалась главное значение деятельности Владимира Мономаха в истории нашего государства?</p> <p>Примерный ответ.</p> <p>1.</p> <p>Владимир Мономах занимал великокняжеский престол в Киеве. На престол он был призван самими киевлянами. При нем прекратились междоусобицы и набеги врагов. Он создал «Поучение детям».</p> <p>2.</p> <p>Советский учебник содержит дополнительно такие факты: конкретизирует обстоятельства прихода к</p>	<p>Д.И. Иловайский. Краткие очерки русской истории.</p> <p>По смерти Святополка II (1113) ...Киевское вече объявило решительно, что оно никого не хочет иметь своим князем кроме Владимира Мономаха.</p> <p>Последний действительно занял великое княжение, и Святославичи... молчанием подтвердили его избрание.</p> <p>Недаром Киевляне питали такую любовь к Мономаху: личными качествами и заслугами он резко выделялся из толпы своих сородичей.</p> <p>Летопись изображает его идеалом русского князя: он мирит враждующих, свято соблюдает крестное целование; подает пример набожности, правосудия, гостеприимства, и превосходит всех воинскими доблестями.</p> <p>После смерти Ярослава это был первый из его преемников, который на самом деле осуществил понятие о великокняжеской власти; младшие родичи повиновались ему как отцу; а тех, которые пытались завести междоусобия, он наказывал отнятием уделов.</p> <p>Внешние враги присмирили, и тишина водворилась при нем в Русской земле.</p> <p>Мономах впрочем не упускал из виду собственных интересов и умел воспользоваться обстоятельствами для того,</p>	<p>М. В. Нечкина, П. С. Лейбенгруб История СССР.</p> <p>В 1113г в Киеве вспыхнуло восстание городской бедноты. Напуганная феодальная знать и богатые купцы решили призвать в Киев нового князя, который сумел бы подавить возмущение. Выбор пал на Владимира, прозванного Мономахом. Новый князь пришел в Киев с сильной дружиной. Восстание было подавлено.</p> <p>Однако Владимир понимал, что без уступок не обойтись... Был издан закон, несколько облегчивший положение сельской и городской бедноты...</p> <p>При нем власть киевского князя снова укрепилась. На время прекратились распри между феодалами.</p> <p>Восстановилась и военная мощь государства. Удачные походы против половцев заставили их прекратить опустошительные набеги на Русь.</p> <p>Еще более вырос международный авторитет Киевской Руси. Многие государи Европы стремились породниться с могущественным киевским князем...</p> <p>Владимир Мономах был одним из наиболее просвещенных людей того времени. В «Поучении», составленном им для своих</p>

<p>власти Мономаха; сообщает о его законодательной деятельности; об отражении половецкой угрозы; об успехах в международной политике.</p> <p>3.</p> <p>Положительно оценивается прекращение междуусобиц, вражеских набегов, поддержание единой власти на территории Руси, гуманистическая направленность «Поучения».</p> <p>4.</p> <p>Д.И. Иловайский рассматривает преимущественно его внутриполитическую деятельность, в контексте интересов правящих кругов, вне связи с международной политикой и общими закономерностями исторического процесса. Идеализирует нравственный облик князя как носителя православной морали.</p> <p>В советском учебнике марксистский, классовый подход. В освещение деятельности князя включены вопросы социальной и внешней политики. Излагаются причины прихода Мономаха к власти и ее последствия. Деятельность князя рассматривается в контексте общих закономерностей исторического развития страны, проводится мысль о невозможности личности остановить объективный ход истории (раздробленность).</p>	<p>чтобы большую часть Руси соединить под властью своего дома.</p> <p>В назидание сыновьям Владимир Мономах написал «Поучение», в котором изобразил свою неутомимую деятельность. ... Убеждая детей жить в мире и согласии он дает им ... наставления: «Больше всего имейте страх божий, не поддавайтесь лени; на войне не полагайтесь на воевод, а за всем смотрите сами. ... Старого человека почитайте как отца, а молодого как брата; строго соблюдайте правосудие и крестное целование»...</p>	<p>сыновей, он писал: «Что умеете, того не забывайте доброго, а чего не умеете, тому учитесь»...</p> <p>Попытки Владимира Мономаха укрепить единство древней Руси привели лишь к временному успеху. Хотя киевского князя и дальше называли великим князем, и он считался старшим среди других князей, но прежней власти у него над ними уже не было....</p> <p>Развитие феодальных отношений вело тогда ко все большему обособлению отдельных княжеств и к ослаблению власти великого киевского князя. Остановить этот процесс было невозможно.</p>
<p>2.10.</p> <p>Сравните оценку деятельности Петра I авторами дореволюционного</p>	<p>Д.И. Иловайский. Краткие очерки русской истории. Характер Петровой реформы. Преобразования</p>	<p>М. В. Нечкина, П. С. Лейбенгруб История СССР. Значение реформ Петра I. Отсталость России не была</p>

советского учебников истории.	Петра сопровождались энергическими и крутыми мерами; что обуславливалось современными нравами и личными свойствами преобразователя.	преодолена реформами Петра I, но она значительно уменьшилась. ...Эти успехи империи были достигнуты напряжением всех сил русского народа и других народов нашей страны.
1. 1. Укажите, какие общие направления деятельности Петра I отмечают авторы учебников 2. В каком из учебников рассматривается больше направлений деятельности Петра I? Докажите это 3. В чем проявляется подход Д.И. Иловайского к оценке деятельности императора?	...Преобразования, проведенные в России при Петре I, были во многом подготовлены предшествующим развитием страны. ...Исторически назрели задачи — преодолеть отсталость страны в хозяйственном, военном и культурном отношении.... Дальнейшее отставание России от более развитых стран Запада, в которых уже победили буржуазные революции... могло привести к гибельным для нее последствиям.	Ослушникам указов назначались: лишение жизни, имущества, ссылка на каторжную работу... Чтобы следить за точным исполнением указов, учреждена была должность фискалов...
2. 4. В чем проявляется марксистский подход к оценке деятельности Петра I авторов советского учебника?	Реформы вызывали частые изъявлении неудовольствия (особенно много было подметных писем)...	...Умножение доносов имело вредное влияние на народную нравственность и служило источником злоупотреблений...
3. 5. Какова по вашему мнению, главная заслуга деятельности Петра I?	Преобразования Петра были направлены на усвоение европейских обычаяев и учреждений. Эти иноземные обычаи и учреждения, переносимые на русскую почву, не всегда впрочем сообразовывались с естественными условиями государства и с характером народа. Многие благие по своей цели указы... скоро теряли свою силу и подвергались злоупотреблениям.	...В решении этих исторических задач Россия достигла значительных успехов.
Ответы	Тем не менее, беспримерная в истории деятельность Петра Великого сообщила Русскому государству (а следовательно и Русской национальности) новую жизнь и новые силы.	Было построено большое количество мануфактур, значительно усилились торговые связи внутри государства и с зарубежными странами...
1.	Самые видные стороны этой деятельности заключаются в следующем: своими административными и сословными реформами он довершил развитие	Были созданы боеспособная регулярная армия и сильный морской флот.
1.	Крупные успехи были достигнуты в развитии просвещения и культуры. Россия ... завоевала выход в Балтийское море...	Крупные успехи были достигнуты в развитии просвещения и культуры.
Борьба за выход в Балтийское море.	Значительно вырос международный авторитет России, укрепились экономические и	Россия ... завоевала выход в Балтийское море...
Расширение международных связей с Европой.	культурные связи страны с государствами Западной Европы.	Значительно вырос международный авторитет России, укрепились экономические и
Военные реформы.	...Петр I ...был выдающимся государственным деятелем и полководцем. Он правильно	культурные связи страны с государствами Западной Европы.
Реформы государственного управления.		
Социальные реформы.		
Реформы в области культуры.		
Укрепление самодержавной власти		
2.		
В советском учебнике отмечаются также преобразования в области промышленного развития.		
3.		
Подход Иловайского проявляется в том, что он соизмеряет деятельность Петра I с национальными особенностями развития страны, с влиянием методов проведения реформ		

<p>на нравственность народа. При этом не затрагивается вопрос о социальных движениях, происходивших в стране.</p> <p>4. Деятельность Петра I рассматривается</p> <p>А. в контексте марксистской трактовки роли личности в истории, величие которой проявляется в способности видеть и решать наиболее важные задачи своего времени;</p> <p>Б. Четко выявляется объективная историческая обусловленность преобразований Петра, классовый подход к его деятельности, место петровского времени в рамках общего развития общественного строя. Прогрессивным считается революционный путь развития страны с ним и соизмеряются петровские реформы.</p>	<p>московского самодержавия и подвинул вперед государственную централизацию. Он облегчил для России дальнейшее сближение с Западной Европой и непосредственное заимствование европейской науки.</p> <p>Быстрым развитием военных сил он успел поднять Россию на высокую степень могущества, и положить начало ее влиянию на систему общей европейской политики.</p>	<p>понял стоявшие тогда перед страной задачи и много сделал для их решения. ...Российская империя была дворянской империей... В России окончательно утвердился абсолютизм, сложился бюрократический аппарат государственной власти в центре и на местах. В первой половине XVIII в. в России продолжал господствовать феодально-крепостнический строй.</p>
<p>2.11.</p> <p>Ученые спорят, определяя историческое значение деятельности киевского князя Святослава Игоревича. Определите и обоснуйте свое отношение к позиции Н.М. Карамзина, а также дайте свою характеристику и оценку деятельности князя Святослава.</p> <p>Параметры оценки ответа</p> <ol style="list-style-type: none"> Понимание позиции автора текста: Выделение и объяснение его бесспорных суждений. Определение и критика спорных суждений. <p>Характер аргументации:</p> <p>логические умозаключения</p> <p>факты (их правильность и достаточность)</p> <p>объяснение критериев оценки автора (методологической позиции)</p> <ol style="list-style-type: none"> Изложение своей характеристики и оценки личности. 	<p>Фрагмент из кн.: Н.М. Карамзин. История Государства Российского.</p> <p>Сей князь, возмужав, думал единственно о подвигах великодушной храбрости, пылал ревностию отличить себя делами и возобновить славу оружия российского..... ...Святослав, образец великих полководцев не есть пример государя великого: ибо он славу побед уважал более государственного блага и, характером своим пленяя воображение стихотворца, заслуживает укоризну историка...</p>	

<p>Разнообразные виды оценки (историческая оценка, нравственная оценка, идеологическая и т.д.)</p> <p>Всесторонность освещения деятельности.</p> <p>Обоснованность своей оценки (тезис - аргументы)</p> <p>4. Отсылка к другим источникам по этой теме.</p>	
---	--

Третий тур.

<p>3.1.</p> <p>Напишите эссе: «Оценка царствования династии Романовых: мои «за» и «против» суждения современного ученого».</p>	<p>...Романовы – одна из самых успешных династий в мировой истории, начавшая почти с нуля... Династия Романовых создала и по мере сил поддерживала великую православную империю и культуру. Другое дело, что не надо Романовых идеализировать...</p> <p><i>A.Л. Казин. Первый и последний: учебник русского. 2015.</i></p>
<p>3.2.</p> <p>Сравните изложение истории правления Андрея Боголюбского авторами дореволюционных, советских и современных учебных пособий.</p> <p>1. Укажите, кому наследовал свое княжение Андрей Боголюбский, кто встанет во главе Владимирского княжества после него.</p> <p>2. Перечислите на основе сведений из предложенных источников основные события его правления.</p> <p>3. Чем различаются оценочные суждения авторов учебников?</p> <p>4. Что, связанное с именем Андрея Боголюбского, вызывает споры ученых?</p> <p>5. Как вы оцениваете историческое значение деятельности Андрея Боголюбского?</p> <p><i>Примерный ответ</i></p> <p>1. Андрей - старший сын Юрия Долгорукого, внук Владимира</p>	<p><i>1. Из кн.: В.О. Ключевский. Курс русской истории. Т.1.. СПб.,1908г</i></p> <p>Андрей Боголюбский. Андрей был крупной фигурой... Настоящий северный князь ...Отец дал ему управление Владимир на Клязьме...</p> <p>...Звание старшего великого князя нераздельно было с обладанием старшим киевским столом... Андрей,... заставив признать себя великим князем всей Русской земли, ... не покинул своей Сузdalской волости и не поехал в Киев сесть на стол отца и деда. ...Эта деятельность была попыткой произвести переворот в политическом строем Русской земли.</p> <p>...Князь Андрей со своей северной Русью отделился от Руси южной, образовал другое великое княжение, Сузdalское, и сделал город Владимир великокняжеским столом для всех князей...</p> <p>... Андрей прогнал из Ростовской земли вслед за своими братьями и племянниками и ... отцовских бояр. Так поступал Андрей, по замечанию летописца, желая быть "самовластцем" всей Сузdalской земли. За эти необычные политические стремления Андрей заплатил жизнью. Он пал жертвой заговора...</p> <p>От всей фигуры Андрея веет чем-то новым; но едва ли эта новизна была добрая. Князь Андрей...во всем поступал по-своему, а не по старине и обычаю. Он... наделал немало дурных дел: собирая и посыпая большие рати грабить то Киев, то Новгород, раскидывая паутину властолюбивых козней по всей Русской земле.</p>

<p>Мономаха, князь владимиро-сузdalский (с 1157 -1174) и великий князь киевский. Владимирский престол наследует его брат Всеволод Юрьевич Большое Гнездо.</p>	<p>... В лице князя Андрея великоросс впервые выступал на историческую сцену, и это выступление нельзя признать удачным...</p>
<p>2. Начало княжения во Владимире на Клязьме.</p>	<p>2. Из кн.: М. В. Нечкина П. С. Лейбенгруб. История СССР. М., 1971 г.</p>
<p>Завоевание Киева. Перенесение великокняжеского престола во Владимир.</p>	<p>Усиление Владимира княжества. Столицей княжества Владимира стала город Владимир на Клязьме.</p>
<p>Установление единовластного правления в Сузdalских землях. Политическое, культурное и религиозное укрепление княжества. Гибель в результате заговора.</p>	<p>Неподалеку от него ... князь Андрей построил себе замок Боголюбов (отсюда прозвали самого князя Андреем Боголюбским). Город Владимир был важным политическим центром. Андрей Боголюбский присвоил себе титул великого князя всей Руси.</p>
<p>3. В советском учебнике – оценка нравственных качеств. В.О. Ключевский глубже оценивает деятельность князя,</p>	<p>3. В советском учебнике – оценка нравственных качеств. В.О. Ключевский глубже оценивает деятельность князя, сравнивая его с предшественниками и указывая на те черты в его политической деятельности, которые будут свойственны последующим князьям:</p>
<p>создание великого княжества вне зависимости от пребывания на Киевском столе, отказ от вечевых традиций правления, претензии на княжение в масштабах всех русских земель, самовластие и т.д.</p>	<p>3. Из кн.: О. Н. Журавлева, Т. И. Пацкова, Д. В. Кузин. История России. М., 2008.</p> <p>Владимиро-Сузdalская Русь.</p> <p>...Новым сузdalским князем стал... Андрей, избранный на княжение вечевыми собраниями Ростова и Суздаля.</p>
<p>Попытки нововведений Ключевский оценивает как неудачные.</p>	<p>...Он, прежде всего, изгнал из своих владений младших братьев и племянников, бояр и приближенных отца, перенес столицу княжества во Владимир, приложив много сил к его обустройству.</p>
<p>4. Спорно</p>	<p>Князь Андрей стремился не только к политической, но и к религиозной независимости княжества, обратился к константинопольскому патриарху с просьбой о создании самостоятельной митрополии. Получив отказ, он в противовес Киеву и Новгороду стал распространять особое почитание Богородицы.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • происхождение 	<p>В 1169 году Киев... взяли войска сына Андрея Боголюбского. ...Андрей не остался в поверженном городе, а посадил там своего брата. В 1174 г. против Андрея был составлен заговор, причины которого сих пор неясны. Возможно, что им были недовольны не только слуги, которых он казнил и миловал по своему усмотрению, но также ростовские и сузdalские бояре, изгнанные из княжества родственники.</p>
<p>прозвища «Боголюбский» от названия села. Есть версия происхождения названия от черты характера – исключительной набожности, и связанной с ней церковным строительством;</p>	<p>После убийства Андрея Боголюбского в течение нескольких лет княжество терзали усобицы...</p>
<p>Версии об убийстве Андрея Боголюбского разнятся от версии – узко семейной (месть второй жены и ее брата за убийство их другого брата) до масштабов всеобщей ненависти</p>	

<p>всех младших братьев (лишил земель), опальных бояр (удалил от трона), (жестокие расправы), жителей Ростова и Суздаля.</p> <p>5. При оценке личности Боголюбского ученику важно не подменять историческую оценку нравственной.</p>	
<p>3.3.</p> <p>Библиографический поиск.</p> <p>В ЭЧЗ Президентской библиотеки найдите и систематизируйте источники по теме «Версии о призвании на княжение Рюрика».</p>	<p>1. Атанов П. А. Варяги и восточнославянское общество: историографический аспект (ХХ-начало ХХI вв.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2009. С.5-6,12-14. http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=65184</p> <p>2. Ломоносов М.В. Краткой российской летописец с родословием / Сочинение Михаила Ломоносова. – Санкт Петербург: При Имп. Акад. наук, 1760. С. 0-1 http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=56611</p> <p>3. Карамзин Н.М. История Государства Российского. Глава IV - Издание второе. – Санкт- Петербург: 1818-1829.С.112-117. http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=141896</p> <p>4. Устрялов Н. Г. Русская история. Ч. 1 Древняя история. - Санкт-Петербург: 1855. С.22,32-35,39. http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=2018</p> <p>5. Иловайский Д.И. Разыскания о начале Руси: вместо введения в русскую историю / соч. Д. Иловайского. - Москва: 1876. - VIII, С.186-190,192. http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=71420</p> <p>6. Ключевский В.О. Курс русской истории Ч. 1.Лекция IX . -Москва - 1908. С.163-167. http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=132639</p>
<p>3.4.</p> <p>Сочинение: «Версии о призвании на княжение Рюрика».</p> <p>В исторической науке уже три века ведется дискуссия о роли варягов в создании древнерусского государства. Проанализируйте версии о призвании Рюрика на Русь и его деятельности, содержащиеся в работах видных дореволюционных историков, хранящихся в фондах Президентской библиотеки и изложите свое отношение к ним.</p>	

Председатель оргкомитета
олимпиады школьников
«Россия в электронном мире»,
генеральный директор
ФГБУ «Президентская библиотека
имени Б.Н.Ельцина»
А.П. Вершинин

