

Материалы II этапа олимпиады по истории «Россия в электронном мире» 2024/2025 год

Задание 1

<p>Прочитайте отрывок из рассказа о пребывании в Москве иностранного посольства.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Укажите имя и отчество московского государя, который находился на престоле во время описываемых событий.2. Укажите пропущенное в тексте название мирного соглашения.3. Какое государственное учреждение возглавлял упомянутый в тексте «первый министр»? <p>Ответы:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Алексей Михайлович2. Андрусовский3. Посольский приказ	<p>Вручены были 20 ноября великому князю письма светлейшего королевского величества посольским канцелярским дьяком. Тогда же назначен следующий день для объяснений с великим князем, не состоявшихся до тех пор в течение двух истекших недель по иным важным причинам. Объяснения эти касались предметов, включенных в (вставить слово) договор, между прочим, соединения военных сил польских и московских и иных условий будущего договора, ратифицируемого царем. Великий князь через стольника своего Толочанова и его помощника дал знать послам, что он назначил первого своего министра Нащокина и иных думных советников и министров для окончательных пояснений по поводу договора, и что затем приглашает послов на следующий день к своему обеденному столу...</p> <p>Послы поехали во дворец 22 ноября в великокняжеской карете при дворцовой страже, драбантах, дворцовых сановниках и вельможах, все при своих по церемониалу надлежащих местах. Сначала ввели их в так называемый Золотой зал и оттуда в тот самый, в котором они впервые поклонились великому князю. Когда послы подошли к самому царскому трону, черниговский воевода, выступив вперед, приветствовал великого князя следующей краткой речью: «С торжественностью и полнотой чувств благодарности подходим мы ныне к престолу священного твоего величества, о государь! За тем приносим мы тебе радостное известие о вожденном здравии и благоденствии светлейшего нашего короля Иоанна Казимира, брата, друга и соседа твоего величества. В-третьих, мы удостоверяемся очами нашими о твоём</p>
--	---

	<p>также вождественном здравии. И, наконец, представляем с подобающей почтительностью взорам твоим сей подлинный документ (вставить слово) договора, утвержденный и подписанный светлейшим королем нашим и светлейшей досточтимой нашей республикой...»</p>
--	---

Задание 2.

<p>Прочитайте отрывок из воспоминаний руководителя одной из думских фракций и ответьте на вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В каком году начала свою работу описываемая в тексте Дума? 2. Укажите слово, пропущенное в тексте. 3. Назовите фамилию автора воспоминаний. <p>Ответы: 1. 1912 2. всеобщего 3. Милюков</p>	<p>Естественно, что и поведение фракции в Думе, в частности и мое, должно было теперь принять иное направление. При полной безнадежности думского законодательства, черновая работа в комиссиях отходила на последний план. Наши выступления должны были сосредоточиться на том, что интересовало страну, то есть на вопросах общеполитического значения и на критике поведения правительства во внутренней жизни России, проводимой в форме запросов...</p> <p>Мы, прежде всего, нашли теперь своевременным внести, в порядке думского законодательства, наши проекты гражданских свобод, носившие «марку» 17 октября. Это было нетрудно, так как наши законоведы приготовили отличные тексты для внесения во Вторую Думу и эти тексты были напечатаны. На этот раз их внесение, однако, уже не носило характера простой демонстрации, а было прямым последствием приведенных выше требований октябристов вместе с оппозицией. Мы не ошиблись: проект о свободе печати, который я защищал в двух заседаниях первой сессии, был признан новой Думой «желательным» и передан в комиссию для разработки. То же было и с проектами о свободе</p>
---	---

совести, о союзах и собраниях. Только наш проект о введении (вставить слово) избирательного права, который я защищал в развернутом виде, включая и распространение права голосования на женщин, оказался для октябристов непереваримым. После прений в трех заседаниях он был отвергнут (206 голосами против 126). Менее успеха имели наши запросы на важнейшие темы, интересовавшие страну: о злоупотреблениях на выборах, о ленских событиях, о влиянии Распутина на Св. Синод и т.д. Тут применялась большей частью старая тактика оттяжки министерских объяснений на многие месяцы.

Задание 3. Вариант 1. Сопоставьте краткое описание российского дипломата и его изображение.

Граф, близкий сподвижник Петра I. Первый канцлер Российской империи (1709 - 1734), первый президент Коллегии иностранных дел (1717 - 1734), член Верховного тайного совета (1726 - 1730), кабинет-министр (1731 - 1734).



Граф. Президент Коллегии иностранных дел (1742 - 1758), канцлер Российской империи (1744 - 1758). В 1758г. приговорен к смертной казни, замененной ссылкой в собственное имение. В 1762 г. оправдан и возвращен ко двору.



Светлейший князь. Статс-секретарь и близкий сподвижник Екатерины II. Президент Коллегии иностранных дел и канцлер Российской империи (1797 – 1799).



Граф. Министр иностранных дел (1816 - 1856), канцлер Российской империи (1845 - 1862).

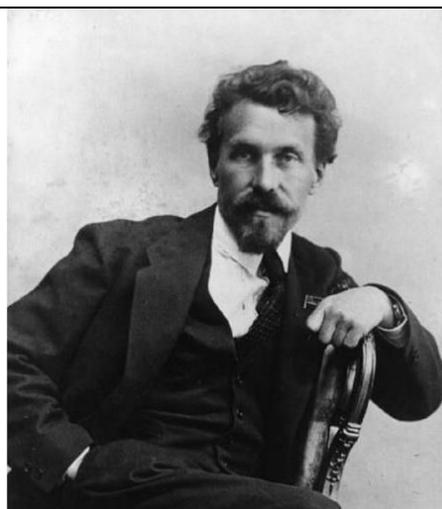


Светлейший князь. Министр иностранных дел (1856 - 1882), последний канцлер Российской империи (1867 - 1883).



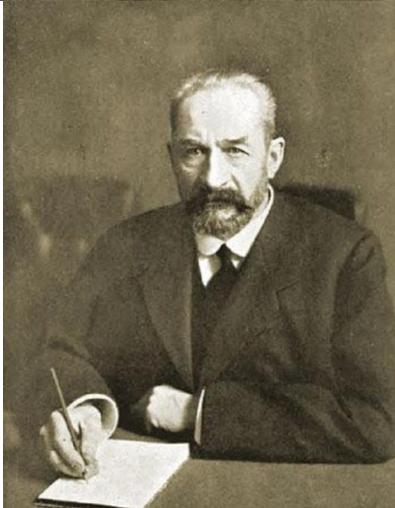
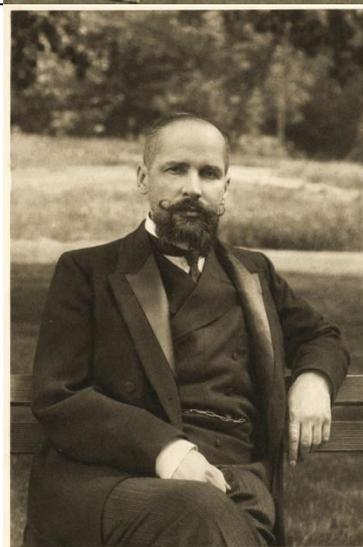
Задание 3. Вариант 2. Сопоставьте краткое описание руководителя правительства и его изображение.

Революционер, большевик.
Председатель НКВД и ВСНХ РСФСР.
Председатель СНК РСФСР и СССР.
Снят с постов в результате
внутрипартийной борьбы. Расстрелян
в Москве как «враг народа».



Действительный тайный советник,
министр финансов и председатель
Совета министров Российской
империи. Вышел в отставку.
Скончался в эмиграции в Париже.



<p>Революционер, лидер большевиков. Один из организаторов свержения Временного правительства и разгона Учредительного собрания. Председатель СНК РСФСР. Скончался на подмосковной даче после длительной болезни.</p>	
<p>Либеральный политик, лидер центристской фракции в Государственной Думе. Министр внутренних дел и министр-председатель Временного правительства России. Вышел в отставку. Скончался в эмиграции в Париже.</p>	
<p>Действительный тайный советник, министр внутренних дел и председатель Совета министров Российской империи. Заслужил славу «душителя революции» и последовательного реформатора. Убит террористом.</p>	

Задание 4.

<p>1.</p>	<p>Укажите</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Название картины. 2. Фамилию автора картины. 3. Как называлась усадьба художника, автора этой картины <p>Ответ: Портрет М.П.Мусоргского И.Е.Репин Пенаты</p>	
<p>2.</p>	<p>Укажите</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Название картины. 2. Фамилию автора картины. 3. Как называлась организация, созданная автором картины в знак протеста против порядков в Академии художеств <p>Ответ: Христос в пустыне И.Н.Крамской Петербургская артель художников</p>	

Задание 5.

<p>Прослушайте звуковой файл. Задания:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Укажите название композиции 2. Укажите фамилию ее автора <ol style="list-style-type: none"> 1. Ночь на Лысой горе (Иванова ночь на Лысой горе) 2. М.П.Мусоргский

Задание 6.

Сопоставьте цифровые обозначения на карте (1-6) с историческими территориями

- Волынь
- Галиция
- Курляндия
- Подляшье
- Подолия
- Черная Русь

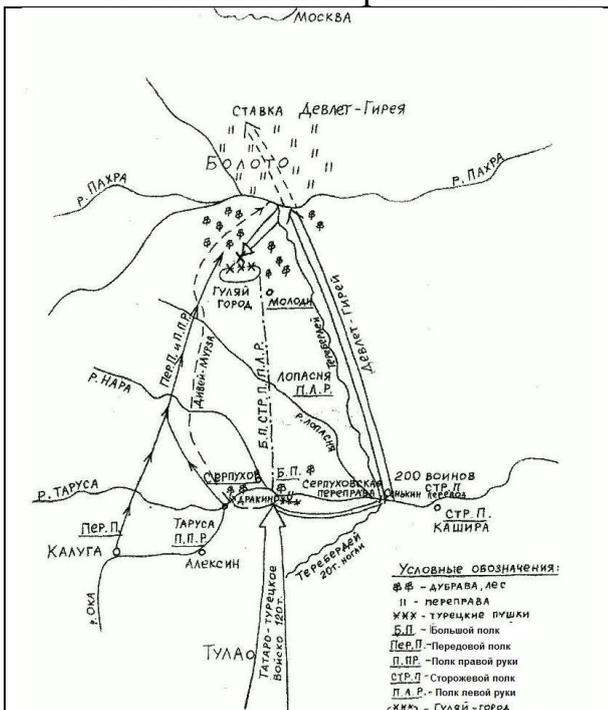


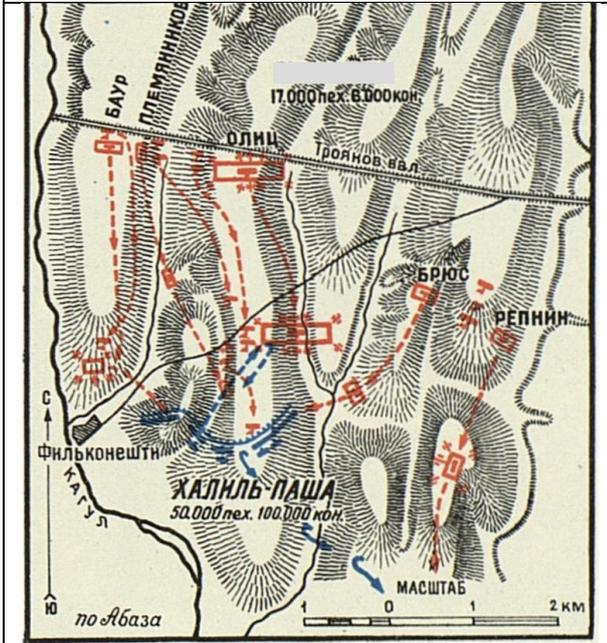
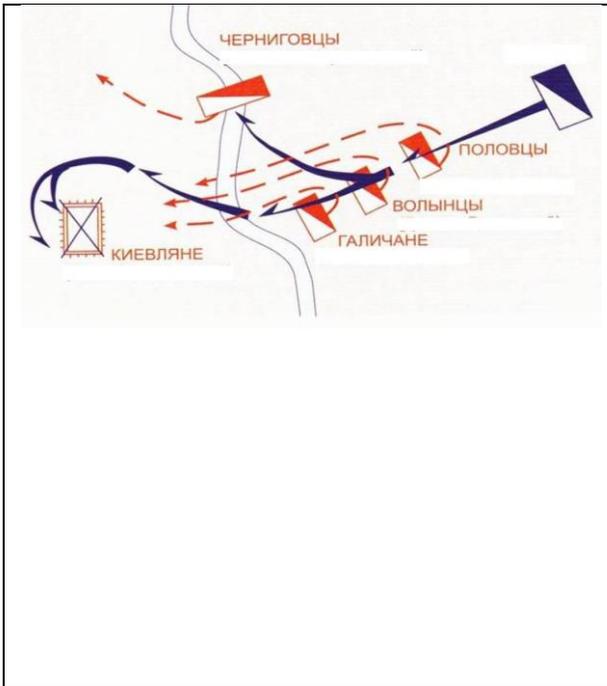
Сопоставьте цифровые обозначения в легенде карты (1-6) с указанными объектами

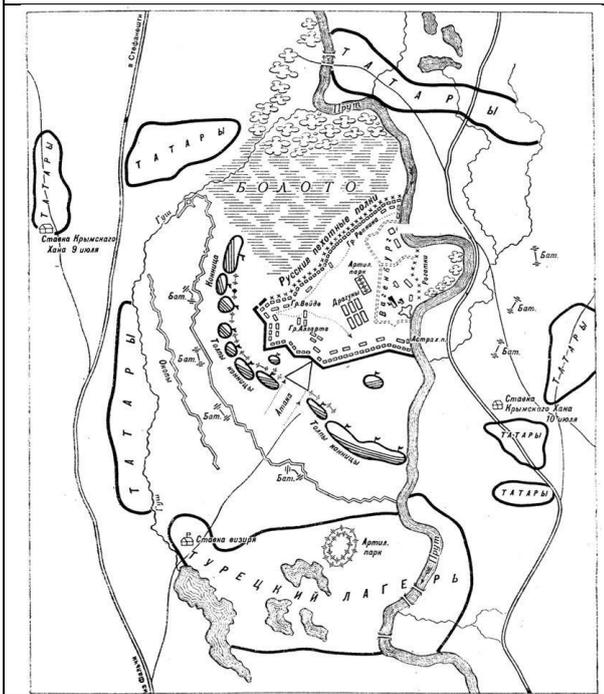
- Адмиралтейство
- Александровская колонна
- Дворцовая площадь
- Зимний дворец
- Медный всадник
- Сенатская площадь



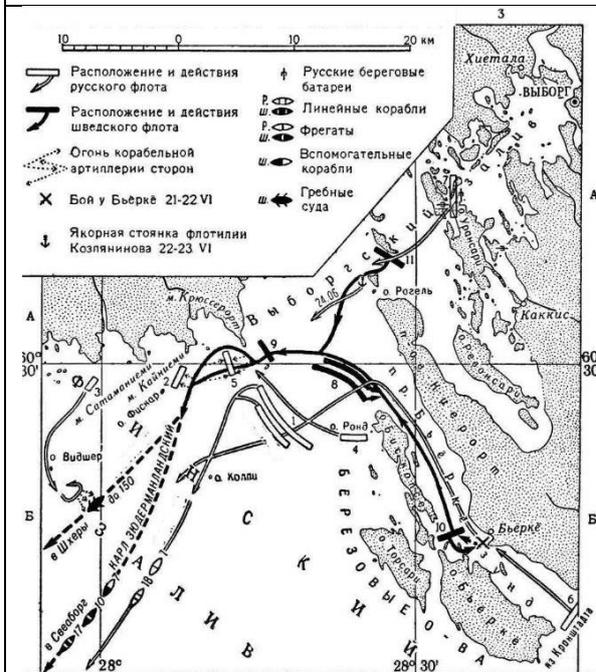
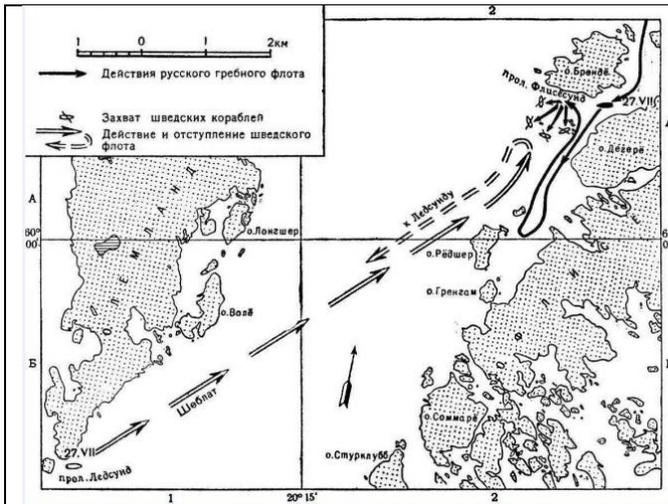
Задание 7. Вариант 1. Внимательно изучите схемы сражений и сопоставьте со схемами изображения связанных с ними исторических деятелей.





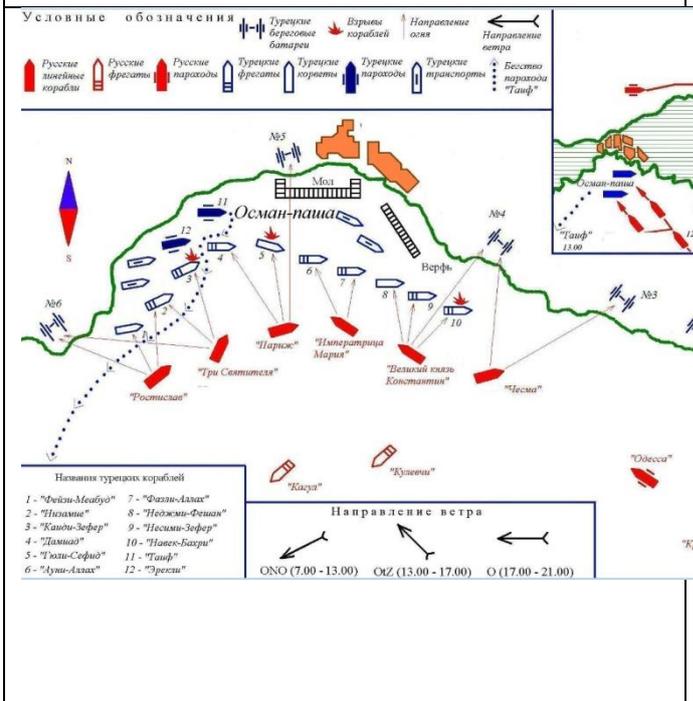
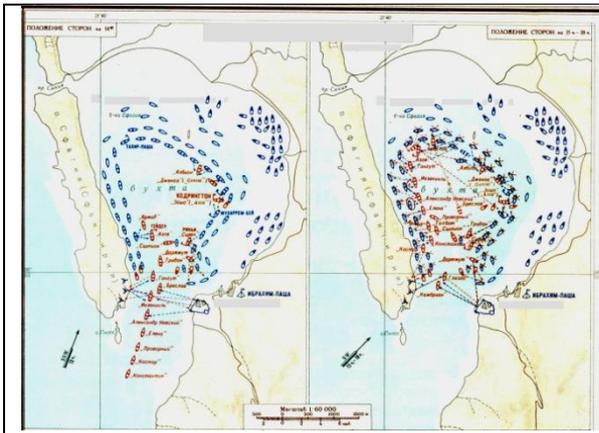


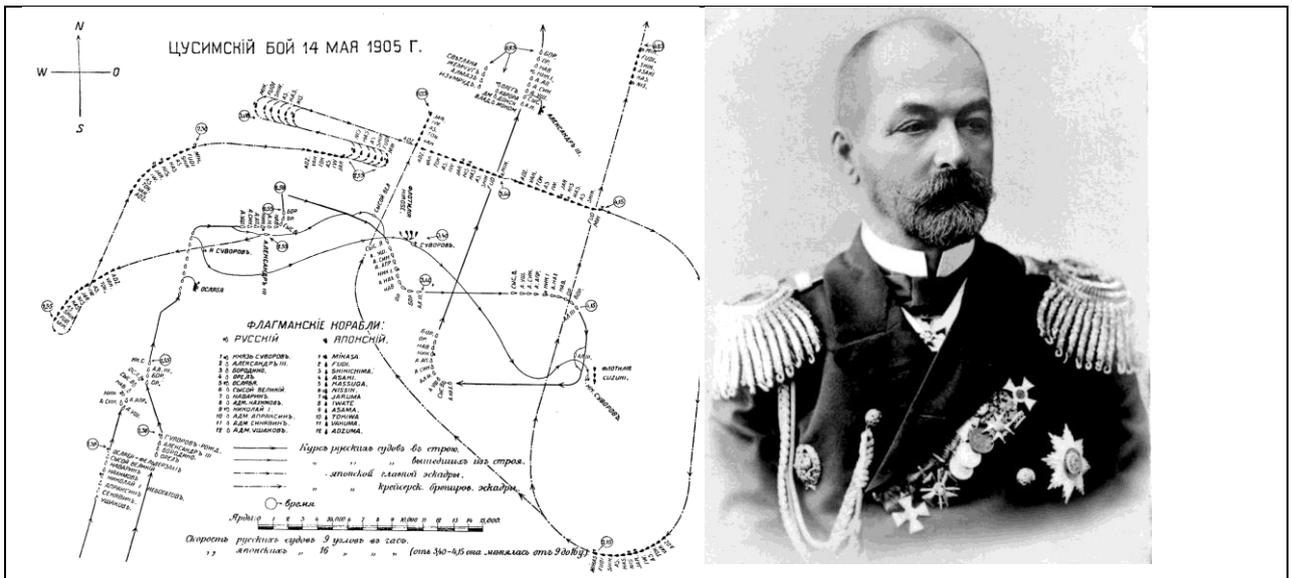
Задание 7. Вариант 2. Внимательно изучите схемы сражений и сопоставьте со схемами изображения связанных с ними исторических деятелей.



Цифрами на карте обозначены.

Русский блокирующий флот под командованием : Эскадра
 (1), Отряд Ханькова (2), Отряд Кроуна (3), Отряд Лежнёва (4), Отряд Пова-
 лищина (5), Гребная флотилия Нассау-Зигена (6), Гребная флотилия Козлянинова (7)
 Шведский флот под командованием Эскадра Карла Эдлерманланд-
 ского (8), Отряд северного фарватера (9), Гребные флотилии (10, 11).





Задание 8.

В тексте содержатся 5 фактических ошибок.
Найдите их.

Ответ:

1. Речью Посполитой – Великим княжеством Литовским (ключ.сл.: Речь Посполит – Велик княжество Литовск)
2. патриархии – митрополии (ключ.сл.: патриархи - митрополи)
3. Сигизмундом – Казимиром (ключ.сл.: Сигизмунд – Казимир)
4. брат – сын
5. в том же году – в 1477 (или: через шесть лет)

Вторая половина XV века – время заката Новгородской государственности. Влиятельная боярская группировка Борецких, наиболее значительной фигурой в которой была Марфа, вдова посадника И.А. Борецкого, пыталась противопоставить растущему могуществу Москвы сближение Новгорода с Речью Посполитой. В 1470—1471 годах эта политика привела к приглашению на новгородское княжение литовского князя Михаила Олельковича, попыткам переориентировать церковные власти Новгорода с Московской патриархии на Киевскую, наконец, к заключению союзного договора с польско-литовским государем Сигизмундом. Однако князь Михаил ненадолго задержался в Новгороде, уже через несколько месяцев уехав на родину, а военный конфликт с Иваном III Московским завершился полным разгромом новгородского войска в битве на реке Шелони. Новгородский посадник Дмитрий Борецкий (брат Марфы-посадницы) попал в плен и

	<p>был казнен. В том же году Новгородская государственность была ликвидирована, в знак упразднения новгородского вече вечевой колокол — символ независимости Новгорода — был увезён в Москву.</p>
<p>В тексте содержатся 5 фактических ошибок. Найдите их.</p> <p>Ответ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. А. Г. Разумовскому – И. И. Шувалову (ключ.сл.: Разумовск – Шувалов) 2. 1745 – 1755 3. математический – медицинский 4. академики – профессора 5. первым директором стал М. В. Ломоносов – первым директором стал А. М. Аргамаков (ключ.сл.: Ломоносов - Аргамаков) 	<p>В основу проекта Московского университета легло письмо М. В. Ломоносова к А. Г. Разумовскому, фавориту императрицы Елизаветы Петровны, который покровительствовал развитию русской науки и культуры, неоднократно помогал многим начинаниям М. В. Ломоносова. После ознакомления с представленным в Сенат проектом нового учебного заведения Елизавета Петровна подписала 12 января 1745 года указ об основании университета. В составе Московского университета первоначально были образованы 3 факультета: философский, юридический и математический. В отличие от европейских университетов, в Московском университете не было богословского факультета. Преподававшие в университете академики читали лекции не только на общепризнанном тогда языке науки — латыни, но и на русском языке. В университет могли поступать выходцы из различных сословий, за исключением крепостных крестьян. Наиболее способных студентов для продолжения образования посылали в зарубежные университеты, укрепляя контакты и связи с мировой наукой. Первоначально во главе университета стояли назначаемые директором, первым директором стал М. В. Ломоносов. Имя Ломоносова</p>

	было присвоено Московскому университету в 1940 году.
--	--

Задание 9.

<p>Ознакомьтесь с описанием системы управления Московского государства в XVII в. в «Учебнике русской истории» С.Ф. Платонова (1917 г.) и в «Кратком курсе истории СССР» (под ред. проф. А.В. Шестакова, 1937 г.). Сформулируйте 5 тезисов, в которых следует указать общие (не менее 2 тезисов) и различные (не менее 2 тезисов) оценки отдельных элементов, механизмов принятия решений и эффективности системы управления в этих учебниках.</p>	<p>В Московской Руси система управления отличалась значительной простотой. Во главе всех дел стояла боярская дума, в которой бояре и думные люди, в присутствии царя и без него одинаково, слушали дела и «приговаривали», причем боярский приговор «по государеву указу» обращался в закон. Под руководством думы действовали приказы, которые ведали либо определенный круг дел (Посольский приказ – внешние сношения, Разряд – военные дела), либо определенный круг лиц (Стрелецкий приказ – стрельцов, Холопий приказ – зависимых людей), либо, наконец, определенную часть государства (Казанский дворец, Сибирский приказ). Всех приказов было до 40; в них сидели бояре и дьяки (секретари) – сколько было нужно по количеству дел. Между приказами были распределены все города с их уездами. В каждом городе сидел воевода, а иногда вместо него губной староста.</p>	<p>В России всеми делами правил царь – самодержавный повелитель. Он жил в Москве, в Кремле. У царя были советники – бояре, которых он собирал время от времени. Совет бояр при царе назывался боярской думой. Все вопросы царь решал по собственному усмотрению, но по важным делам он советовался с боярами. Царь управлял государством через свои канцелярии, которые назывались приказами. Начальниками приказов были бояре по усмотрению царя. Приказов было больше 50, и работали они без всякого порядка. В приказах сидели дьяки и подьячие. Они писали бумаги, принимали прошения. Но к дьякам и подьячим нельзя было придти без взятки. Каждый проситель нес им какой-нибудь подарок: кто рыбу, кто вязку баранок, кто утку. Государство было разделено на несколько больших уездов. Уезды управлялись воеводами. Воеводы назначались из бояр и дворян. Они вымогали взятки так же, как и приказные люди в Москве... Боярская дума и приказы работали очень плохо. Все управление государством нуждалось в</p>
---	---	---

	<p>Воеводы управляли городом и уездом, причем под их ведением находились выборные власти: земские старосты у тяглых людей и окладчики у дворян и детей боярских. Первые из них собирали подати, а вторые вели учет служилым людям. Выходило так, что каждый житель имел над собой своего окладчика или старосту; те повиновались воеводе; воевода – приказу; приказ – боярской думе с государем во главе.</p>	<p>решительной переделке.</p>
--	---	-------------------------------

Задание 10.

<p>Ознакомьтесь с описанием Русско-японской войны в «Учебнике русской истории» С.Ф. Платонова (1917) и в «Кратком курсе истории СССР» (под ред. проф. А.В. Шестакова, 1937). Сформулируйте 5 тезисов, в которых следует указать общие (не менее 2 тезисов) и различные (не менее 2 тезисов) оценки причин, хода боевых действий, итогов войны в этих учебниках</p>	<p>Затронутая передачей Порт-Артура в русское обладание и обеспокоенная утверждением России в Китайских областях, Япония не считала возможным отказаться от своего преобладания в Корее. Она оказала противодействие России и после длительных дипломатических переговоров начала с Россией войну... Эта война была очень несчастной для России. Силы Японии оказались гораздо значительнее, чем их представляло себе русское правительство. Для России же было чрезвычайно трудно</p>	<p>Царь Николай II всеми мерами пытался задушить революцию. Приближенные царя советовали ему скорее начать давно подготовлявшуюся войну с Японией. Они считали, что война задержит революцию. «Лучше война, чем революция», — советовали Николаю II его придворные. Но войну начали первыми японцы. В январе 1904 года без всякого объявления войны они напали на построенную Россией крепость на Желтом море – Порт-Артур, где стояли русские военные корабли, и лучшие из</p>
--	--	---

	<p>вести войну на далекой окраине, которая была связана с центром государства только одной железнодорожной линией (притом малой провозоспособности). Японцы высадили на материке большую армию, осадили Порт-Артур с суши и с моря... и оттеснили русскую армию из южной Маньчжурии к северу. В конце 1904 года после упорной защиты Порт-Артур сдался японцам, а в начале 1905 года русские войска проиграли генеральное сражение под Мукденом. В мае 1905 года русский флот, посланный против японцев из Балтийского моря..., был разбит и уничтожен в морской битве у Цусимы. Россия потеряла надежду выиграть войну, но и Япония была истомлена тяжелой войной; при посредстве президента Сев.-Американских Соединенных Штатов (Рузвельта) начались в Портсмуте переговоры о мире, и в августе 1905 года, мир был заключен. Россия потеряла Порт-Артур, перешедший к Японии; она отказалась от всяких претензий на влияние в Корее и</p>	<p>них взорвали минами. Япония перевезла со своих островов войска морем в Маньчжурию. Хорошо вооруженная и обученная японская армия стала бить отсталую царскую армию, плохо вооруженную и руководимую бездарными генералами – взяточниками и ворами. Японцы взяли крепость Порт-Артур, разгромили царскую армию у Мукдена. В узком Цусимском проливе японцы уничтожили последние военные суда царской России, присланные из Балтийского моря. Разбитое в войне царское самодержавие заключило позорный мир с Японией. Япония забрала у России половину острова Сахалин, Порт-Артур и укрепила в Корее</p>
--	--	--

	южной Маньчжурии и уступила Японии южную половину острова Сахалина.	
--	---	--

Задание 11.

<p>Вариант 1.</p> <p>Насколько, на Ваш взгляд, справедливы рассуждения А. И. Боргмана В книге «Русская история: Пособие для средней школы и самообразования. Ч. 1. До Петра Великого. СПб., 1912» о внешней политике Ивана Грозного?</p>	<p>«Взятие Казани имело громадное значение, ещё большее, чем Куликовская битва. Подвиг Дмитрия Донского заключался в первом решительном отпоре, данном татарам, подвиг же Иоанна IV в первом решительном наступлении на них, в первом завоевании татарского царства... Сознавая важность содеянного им, он сам считал, что взятие Казанского царства даёт ему еще новое право на царский титул. Помимо нравственного значения, взятие Казани имело также важные практические последствия: 1) оно обезопасило русские владения от хищнических набегов Казанцев, а русских людей от массового увода в плен, 2) оно открывало широкий простор для русской колонизации за Урал в Азию, 3) давало возможность Московскому государству утвердиться на всем громадном плодородном пространстве по течению Волги».</p>
<p>Вариант 2.</p> <p>Насколько, на Ваш взгляд, справедливы рассуждения С. Ф. Платонова в «Учебнике русской истории для средней школы» (Пг., 1917) о последствиях «великих реформ» Александра II?</p>	<p>«Умственное брожение радикального политического характера. Преобразование государственного и общественного строя, предпринятое императором Александром II, не имело в виду изменить в России образ правления и ввести политическое представительство. За дарованием новых учреждений, судебных и земских, в которых действовали выборные представители общества, не последовало политической реформы, которая бы привлекла этих</p>

представителей общества к высшему управлению государством. Напротив, в конце 60-х годов правительство усвоило охранительную политику. Между тем, возбужденное рядом глубоких перемен, русское общество не могло быстро успокоиться. Некоторая часть его была настроена очень радикально и, не довольствуясь совершенными преобразованиями, мечтала о насильственном переходе к конституционному правлению и даже о социальном перевороте». Насколько, на Ваш взгляд, справедливы приведенные рассуждения?