

Лучшие работы по обществознанию олимпиады 2017/2018

Османов Ильнур Саят оглы

Список литературы, данный участником

1. **Федорова, Елена Анатольевна.** Взаимодействие государственной власти и формирующегося гражданского общества в современной России. *Ставрополь, 2006.*
2. **Лурье, Дмитрий Алексеевич.** Интернет-участие граждан в политике как механизм взаимодействия государства и гражданского общества в современной России. *Москва, 2011.*
3. **Симонова, Марина Александровна.** Политические партии как институт взаимодействия гражданского общества и государства в современной России. *Москва, 2014.*
4. **Бейсенбин, К. А.** Взаимодействие государства и институтов гражданского общества в Российской Федерации (на материалах регионов Центрального федерального округа). *Москва, 2014.*
5. **Хлеханова, А. А.** Взаимодействие государства и гражданского общества в современной России (на материалах Центрального федерального округа). *Москва, 2013.*
6. **Струсь, Константин Александрович .** Государство и гражданское общество: проблемы правового взаимодействия в России. *Саратов, 2003.*
7. **Петрушечкин, Павел Владимирович.** Социальное государство и гражданское общество в России: практика социально-политического взаимодействия. *Якутск, 2011.*
8. **Акаева, Бермет Аскарровна.** Гражданское общество, его традиции и перспективы в России и Кыргызстане: теоретико-методологические аспекты. *Москва, 2010.*
9. **Коверзнева, Софья Александровна.** Государство и общество в современной российской публичной политике. *Санкт-Петербург, 2011.*
10. **Новикова, Ольга Валентиновна.** Формирование институциональных механизмов взаимодействия государства и гражданского общества в современной России. *Саратов, 2009.*
11. **Твердов, Иван Владимирович .** Формирование общественно-государственных институтов и отношений в процессе становления гражданского общества в современной России. *Ростов-на-Дону, 2008.*
12. **Андреева, Вероника Анатольевна.** Взаимодействие государственных органов и институтов гражданского общества в сфере сохранения культурного наследия. *Санкт-Петербург, 2006.*
13. **Васильева, Татьяна Алексеевна .** Взаимодействие государственных органов власти и негосударственных некоммерческих организаций как институтов гражданского общества в современной России: тенденции, противоречия, перспективы развития. *Москва, 2009.*
14. **Гампарцумов, Артем Семенович.** Коммуникативные отношения власти и общества в современной России. *Ростов-на-Дону, 2015.*
15. **Сорокин, Юрий Юрьевич .** Публичная власть и интересы общества: проблемы взаимодействия. *Москва, 2011.*

Ответ участника

Взаимоотношения государства и гражданского общества в современной России является очень актуальной темой по сей день, ведь, по моему мнению, в отолитии от

европейских стран в России до сих пор не закончилось формирование полноценного гражданского общества способного отстаивать свои интересы во взаимоотношениях с государством. Для того чтобы раскрыть тему я поставлю несколько задач: 1) Каковы причины и условия возникновения гражданского общества в России? 2) Какова роль государства в формировании гражданского общества в России? 3) Какова роль гражданского общества в России? 4) Насколько эффективны механизмы гражданского общества по сравнению с государственными в России? Существуют различные теории и концепции возникновения гражданского общества. Так, представители естественно-правовой теории возникновения государства (Локк, Гоббс) считали гражданское общество формой организации людей существовавшей до возникновения государства. Если Гоббс называл этот период «войной всех против всех», то Локк наоборот считал этот период «золотым веком». Далее концепция гражданского общества развивалась: Гегель и Маркс считали гражданское общество уже определенной ступенью исторического развития общества. Позже появилась идея А. де Токвиля, о внесударственном значении гражданского общества, как посредника между человеком и государством. В дальнейшем эти идеи не претерпели серьезных изменений и в наши дни устоялось четкое определение гражданского общества как совокупности негосударственных общественных объединений и организаций, выражающих индивидуальные и коллективные интересы людей и создающих условия для их реализации. Я склонюсь к последнему варианту истолкования значения гражданского общества. По моему мнению, необходимыми условиями возникновения гражданского института является наличие государственной власти, которому гражданское общество должно противопоставлять себя. А причины возникновения этого института могут быть разными. Так, Симонова, Марина Александровна (Политические партии как институт взаимодействия гражданского общества и государства в современной России) выделяет такую причину, как стремление человека к реализации своих идей, с чем я согласен. Я считаю, что государственная власть в России играет решающую роль в формировании гражданского общества. Так именно она регулирует правовым путем деятельность институтов гражданского общества и определяет их компетенцию. Более того, она может стимулировать возникновение этих институтов установлением основных принципов деятельности общества путем внедрения определенных ценностей через нормативно-правовые акты. Так, Струсь, Константин Александрович (Государство и гражданское общество: проблемы правового взаимодействия в России), считает, что Конституция РФ утверждает эгоистические ценности, что препятствует формированию гражданского общества. Несмотря на необходимость способствовать формированию гражданского общества, этот процесс подразумевает и ограниченность этого вмешательства что приводит в некий ступор власти. Я считаю, что государство должно вмешиваться в формирование гражданского общества не искусственным созданием определенных институтов (например, Общественная палата, фактически не удовлетворяющих общественные потребности), а путем предоставления упрощенных условий для создания необходимых институтов и предоставлением им широких полномочий. Однако право выбора создавать или не создавать эти институты должен оставаться за гражданами. С моей точки зрения, гражданское общество должно играть важную

роль во всех сферах жизнедеятельности населения. Это обуславливается огромным населением страны (140 млн), огромными территориальными размерами и многонациональным укладом. Это обуславливает довольно серьезные сложности в удовлетворении интересов каждого гражданина централизованной системой государственного управления. Поэтому, на мой взгляд, существует лишь два решения этой проблемы: увеличением бюрократического аппарата или развитием институтов гражданского общества. Второй более предпочтителен, ведь он не предполагает увеличение налогового гнета для содержания возросшего государственного аппарата, но при этом предоставляет возможность оперативного решения проблем с учетом различных особенностей. Однако ввиду неразвитости гражданского общества в России приходится искать компромиссный вариант: межсекторное социальное партнерство – конструктивное взаимодействие организации из 2-3 разных секторов при решении социальных проблем и выгодное каждой из сторон и для общества. Именно этот вариант является наиболее оптимальным по мнению Петрушечкина, Павла Владимировича (Социальное государство и гражданское общество в России: практика социально-политического взаимодействия), с чем я согласен. Однако несмотря на достижение определённых успехов в формировании гражданского общества, я считаю его деятельность неэффективной. Так, многие общественные организации преследуют различные, а иногда даже противоречащие интересы, что естественно подрывает результативность деятельности каждого из них. Но более примечательно отсутствие зрелых институтов гражданского общества связывающих население с властью. Это отчетливо видно на примерах политических партий России, многие из которых можно отнести к типу «бери-хватай», что говорит о незрелости гражданского общества. Таким образом, я могу сказать, что: 1) существуют разные причины возникновения гражданского общества, однако необходимым условием его возникновения является наличие государства 2) государственная власть в России играет ключевую роль в формировании государства, однако оно одновременно и препятствует его развитию, подавляя частную инициативу 3) роль гражданского общества в России чрезвычайно велика из-за специфических характеристик России 4) однако гражданское общество до сих пор не стала зрелой.

Вервайн Татьяна Андреевна

Список литературы, данный участником

1. **Струсь, Константин Александрович** . Государство и гражданское общество: проблемы правового взаимодействия в России. Саратов, 2003.
2. **Петрушечкин, Павел Владимирович**. Социальное государство и гражданское общество в России: практика социально-политического взаимодействия. Якутск, 2011.
3. **Мушеган, Гайк Манвелович (кандидат политических наук)**. Тенденции взаимодействия гражданского общества и государства: существующая практика и реалии современной России. Москва, 2008.

4. **Данченко-Морозова, Людмила Вячеславовна.** Социальные механизмы взаимодействия гражданского общества и правового государства в условиях трансформации российского общества. *Пенза, 2007.*
5. **Новикова, Ольга Валентиновна (кандидат социологических наук).** Формирование институциональных механизмов взаимодействия государства и гражданского общества в современной России. *Саратов, 2009.*
6. **Федоренко, Денис Владимирович.** Политико-правовые механизмы взаимодействия институтов гражданского общества и государства в современной России. *Ростов-на-Дону, 2007.*
7. **Беглов, Али Измаилович (кандидат политических наук).** Рынок и государство в формировании гражданского общества современной России. *Санкт-Петербург, 2006.*
8. **Мельникова, Марина Витальевна.** Эволюция идей о гражданском обществе и правовом государстве в России и проблемы их реализации в советском и российском государстве. *Казань, 2004.*
9. **Мирзазаде, Рафаил Шамил оглы.** Процессы трансформации взаимодействий структур гражданского общества и государства. *Ростов-на-Дону, 2008.*
10. **Городнина, Ольга Сергеевна.** Взаимодействие гражданского общества и государства в современной России: опыт, ведущие тенденции, перспективы. *Орел, 2007.*
11. **Твердов, Иван Владимирович (кандидат политических наук).** Формирование общественно-государственных институтов и отношений в процессе становления гражданского общества в современной России. *Ростов-на-Дону, 2008.*
12. **Пшидаток, Вячеслав Еристомович.** Трансформация правосознания и правовых ценностей в условиях становления демократии и гражданского общества в современной России. *Ростов-на-Дону, 2007.*
13. **Халиулин, Вячеслав Есенович.** Согласование интересов субъектов права как предпосылка формирования гражданского общества в Российской Федерации. *Саратов, 2008.*
14. **Позов, Дато Шотаевич .** Российская правовая политика в сфере формирования гражданского общества: проблемы теории и практики. *Краснодар, 2008.*
15. **Тресков, Алексей Павлович (кандидат юридических наук).** Формирование концептуальной модели гражданского общества в контексте опыта России. *Белгород, 2014.*
16. **Сабирова, Нагима Садыковна.** Формирование институтов гражданского общества в Российской Федерации в постсоветский период на примере Московской области. *Москва, 2014.*
17. **Петрова, Анастасия Сергеевна.** Роль государства в формировании гражданской культуры современного российского общества. *Санкт-Петербург, 2015.*
18. **Ягодка, Николай Николаевич.** Гражданские и социальные инициативы как инструмент диалога между государством и гражданским обществом в России. *Москва, 2016.*
19. **Хачатуров, Рафаэль Иванович.** Формирование правовой культуры в условиях становления гражданского общества в России (политико-правовое исследование). *Казань, 2005.*
20. **Шустров, Александр Михайлович (кандидат политических наук).** Институционализация гражданского контроля над деятельностью государства в регионах современной России. *Москва, 2009.*

21. **Лебедева, Екатерина Владимировна.** Институты гражданского общества в реализации правоохранительной функции Российского государства. Челябинск, 2007.
22. **Акопова, Сусанна Николаевна (кандидат юридических наук).** Антикоррупционная функция российского государства и гражданского общества: проблемы теории и практики. Пятигорск, 2007.
23. **Гаврилов, Александр Викторович.** Государство и гражданское общество: функциональный анализ взаимодействия. Нижний Новгород, 2007.

Ответ участника

Проблема гражданского общества в целом является актуальной, привлекает широкое внимание общественности, рождает дискуссии в научном сообществе. Однако для России именно на данном историческом этапе она стала одной из ключевых и основополагающих для жизни страны. С распадом Советского Союза, становлением Российской Федерации в правовой и гражданской областях жизни нашей страны началась новая эпоха. Эта эпоха, ознаменовавшаяся становлением демократии, правового государства, изменением отношений между отдельным гражданином и государственной машиной, принесла определенные проблемы и вызовы, в том числе и проблему становления гражданского общества, а также построения взаимоотношений между ним и государством. Чтобы разобраться в данной теме необходимо её теоретическое, научное понимание. Итак, гражданское общество - это сложносконструированная саморегулирующаяся открытая система юридически свободных, автономных по отношению к государству социальных институтов и отношений, выражающих частные интересы и объединяющих индивидов на основе ценностей гражданской культуры (Гаврилов, Александр Викторович. Государство и гражданское общество: функциональный анализ взаимодействия. Нижний Новгород, 2007). Таким образом мы можем выделить основные условия необходимые для развития и становления гражданского общества: юридическая свобода отдельных граждан, автономность социальных институтов, обеспечение условий проявления частных интересов, особая сформированная в обществе соовокупность гражданских ценностей. Способна ли современная Россия обеспечить выполнение данных условий, помочь в формировании институтов гражданского общества и наладить диалог с уже существующей его моделью, и необходимо ли ей это? Государственная система РФ действительно должна стремиться к построению гражданского общества и на это есть ряд причин. Функции, выполняемые гражданским обществом, обеспечивают развитие и сохранение общества и государства. Гражданское общество, например, посредством политических партий и участия в них позволяет оказывать влияние как на политику, так и на общество, претворяя в жизнь экономические и социальные задачи и потребности, повышая благосостояние граждан и уровень экономического развития страны в целом. Более того, гражданское общество не только обеспечивает реализацию интересов граждан, но и формирует гражданскую ответственность, активную позицию отдельного человека по отношению к своей судьбе, судьбе государства и общества (Струсь, Константин Александрович . Государство и гражданское общество: проблемы правового взаимодействия в России. Саратов, 2003). Данные положения позволяют нам согласиться с тем, что Российской Федерации необходимо гражданское общество и активное

взаимодействие с ним. Но на этом пути лежит большое количество проблем, требующих поиска незамедлительных решений. Например такие, как отсутствие сильной и эффективной власти, неустоявшиеся демократические ценности, низкий уровень политической культуры и много другое, что стало "наследием" политики СССР, "ведь гражданская сфера в СССР находилась не только под постоянной патерналистской опекой, но и под жестким идеологическим и политическим контролем со стороны государства, полагавшего, что оно лучше понимает истинные потребности и интересы гражданской сферы, чем она сама" (Мушегян, Гайк Манвелович (кандидат политических наук). Тенденции взаимодействия гражданского общества и государства: существующая практика и реалии современной России. Москва, 2008.). Таким образом, главной задачей государства становится помощь в проявлении в гражданах инициативности, ответственности, умения контролировать свою жизнь самостоятельно, определять свои интересы, цели, предпочтения, а также утверждение идеалов гуманизма, ценности человеческой жизни. Ряд мер, направленных на достижение результатов в этих сферах уже предприняты и предпринимаются государством. Например, утверждение института уполномоченного по правам человека в РФ, конституционно-правовое закрепление институтов местного самоуправления (не входящих в структуру государственной власти, которые являются важным механизмом в борьбе с бюрократизмом, государственным произволом) и т.д. Важным является обеспечиваемый государством институт национально-культурных автономий (Федоренко, Денис Владимирович. Политико-правовые механизмы взаимодействия институтов гражданского общества и государства в современной России. Ростов-на-Дону, 2007), а также правовая закреплённость института профсоюзов, общественных организации и др. Таким образом, юридически многие основы формирования гражданского общества уже заложены Российской Федерацией, однако есть и то, что требует дальнейшего вмешательства, потому как препятствует становлению гражданского общества. Государство и гражданское общество вынуждены продолжать налаживать диалоги во многих сферах общественной жизни. Необходимы изменения, касающиеся снижения государственного влияния на СМИ, обеспечения свободы культуры, поддержки рынка и рыночных отношений, обеспечения нормального взаимодействия граждан и полиции и многое другое. Эти и многие другие задачи стоят сейчас перед Российской Федерацией и гражданским обществом. С другой стороны и перед гражданским обществом стоят определенные задачи, касающиеся взаимодействия с государством. Для того, чтобы обеспечить эффективную, слаженную, взаимоважную работу в условия современной России, каждый житель страны должен стремиться соответствовать высокому статусу гражданина, соблюдать законы, выстраивать свои гражданские взаимоотношения основываясь на уважении, быть открытым к совершенствованию систем общества и государства, при этом важно и наличие понимания огромной значимости гражданского общества и у самих граждан, ведь только это позволит институтам гражданского общества развиваться планомерно. К сожалению, гражданское общество в современной России в некоторых своих проявлениях стремится противостоять государству, а не обеспечивать диалог. Именно поэтому гражданское общество и Российское государство должны стать партнерами, а не врагами. Таким образом,

взаимодействие гражданского общества и государства в России пока недостаточно развито и требует усилий с обеих сторон. Однако первые важнейшие шаги в этом направлении уже были сделаны. На данном этапе необходимы серьезные общественные и государственные усилия, направленные на контрсюирование новой политической, правовой, экономической и социальной реальности.

Горшкова Анна Андреевна

Список литературы, данный участником

1. **Городнина Ольга Сергеевна.** Взаимодействие гражданского общества и государства в современной России: опыт, ведущие тенденции, перспективы. *Орел, 2007 Орел, 2007 Орел, 2007.*
2. **Федоренко Денис Владимирович.** Политико-правовые механизмы взаимодействия институтов гражданского общества и государства в современной России. *Ростов-на-Дону, 2007 Ростов-на-Дону, 2007 Ростов-на-Дону, 2007.*
3. **Ханнанова Ирина Юрьевна.** Взаимодействие институтов гражданского общества и государства в современной Российской Федерации. *Казань, 2006.*
4. **Твердов Иван Владимирович.** Формирование общественно-государственных институтов и отношений в процессе становления гражданского общества в современной России. *Ростов-на-Дону, 2008 Ростов-на-Дону, 2008 Ростов-на-Дону, 2008.*
5. **Белова Оксана Викторовна.** Массовые политические коммуникации как фактор становления и развития гражданского общества в современной России. *Саратов, 2007.*
6. **Шестакова Елена Валентиновна.** Государственная политика по взаимодействию власти с институтами гражданского общества в современной России в 2000 - е годы.. *Пермь, 2009.*
7. **Бутитова Дарима Цыреновна.** Местное самоуправление в системе взаимодействия власти и общества современной России: региональный опыт. *Москва, 2009.*
8. **Муйзиник Наталья Васильевна.** Взаимодействие институтов государства и гражданского общества в процессе адаптации безработных. *Санкт-Петербург, 2006.*
9. **Лебедева Екатерина Владимировна.** Институты гражданского общества в реализации правоохранительной функции российского государства. *Челябинск, 2007.*

Ответ участника

Взаимоотношения государства и гражданского общества в современной России Проблема взаимоотношения государства и гражданского общества была важной еще до выделения и раскрытия понятия гражданского общества Дж. Локком в 17 веке. Но для России эта тема стала наиболее актуальной лишь после начавшегося перехода от коллективизма к индивидуализму, от государственной собственности к частной, от верховенства властных органов к верховенству права, иными словами – с момента формирования в РФ капиталистической и либеральной модели общественного развития. В книге Городнины О.С. «Взаимодействие гражданского

общества и государства в современной России: опыт, ведущие тенденции, перспективы» говорится о том, что существуют различные точки зрения на понимание возникновения и функционирования гражданского общества: связанное с правовой основой общества, с идеологической составляющей. Интересной мне показалась концепция М.Ю. Резника, который считает, что гражданское общество базируется на частной собственности и капиталистической модели экономики. В рамках авторитарно-буржуазной доктрины гражданское общество понимается как сфера различных негосударственных отношений, в том числе бизнеса. Это не соответствует изначальному пониманию гражданского общества классиками политической философии, где сфера бизнеса не включается в аспекты этого понятия. Но такая теория интересна тем, что современная Россия начиная с 90-х годов 20-го столетия стремится к капиталистическому вектору развития. Это может свидетельствовать о зарождении нового типа гражданского общества, которому присуще сращение с государственными институтами, механизмами власти (т.к. капитализм предполагает наемных работников и работодателей, эти «негосударственные» отношения можно соотносить с властью, с институтом принуждения). Упущенные возможности в формировании гражданского общества Г.В. Федоренко связывает с исторической практикой России и соответствующим формированием патриархального политического сознания: петровская эпоха, затянувшееся по сравнению с другими странами самодержавие, тоталитарный режим в 20-м веке – все это укрепляло роль государства и ослабляло гражданскую самостоятельность. Этот аспект можно назвать историческим. (по книге Федоренко Г.В. "Политико-правовые механизмы взаимодействия институтов гражданского общества и государства в современной России") Рассмотрев аспекты в понимании формирования гражданского общества в современной России, стоит проанализировать, как же взаимодействуют институты негосударственных объединений и государственной власти. Для этого стоит обратиться к Ханнановой И.Ю. Она отсылает своего читателя к понятию «эффективность государственного управления», которое связывает с неконфликтным взаимодействием гражданских объединений и государственной власти, построенном на стремлении к максимальному общественному благу. Гражданское общество должно быть вовлеченным в деятельность органов власти и обладать определенными рычагами давления на них. Если обобщить то, что написала Ханнанова И.Ю., можно прийти к выводу, что Россия стремится к идеальному сосуществованию власти и общества, основа которого – наличие некой системы сдержек и противовесов в их функционировании. Рассматривая данную тему, стоит обратиться к тому, из каких институтов состоит гражданское общество; что в себя включает это понятие. Во-первых, одним из главных проявлений гражданского общества является местное самоуправление. Во-вторых, главным условием существования гражданского общества является политическое участие граждан. Если провести параллель между этими двумя факторами, можно заметить проблему политического участия граждан в местном самоуправлении, которую как раз поднимала кандидат политических наук Бутитова Д.Ц. Автор книги "Местное самоуправление в системе взаимодействия власти и общества современной России: региональный опыт" заметила парадоксальную особенность: на муниципальных выборах, как правило, явка гораздо ниже, чем на общероссийских (данные 2005-2006 года, сейчас явка

действительно выше). Это может быть связано с тем, что люди не верят в подлинность результатов, в значимость своего голоса, а также с меньшим доступом кандидатов местного самоуправления к средствам массовой информации. В любом случае, участие граждан на уровне местного самоуправления в России остается довольно низким. Последний аспект, который я бы хотела выделить в рамках этой темы, является правовой. Лебедева Е.В. говорит в своей диссертации о том, что с развитием в России правового государства, участие граждан в правоприменительной деятельности стало гораздо выше. Приведу пример из юридической практики последних лет. Существует сайт *change.org*, на котором любой человек может оставить свою петицию, и если она будет популярна и значима для общественности, это станет определенным рычагом давления на власть в сфере пересмотра существующих законов или создания новых. Петиции на этом сайте не обладают официальной юридической силы, он является гражданской инициативой, но благодаря высокой численности граждан, что подписывают эти петиции, власти не могут игнорировать такие решения. Подводя итог, хочется сказать о том, что гражданское общество в России в последнее время развивается более сильно, чем это было в начале 2000-х. Прочитав отрывки из работ кандидатов политических наук и других аналитиков социально-политической составляющей РФ, я замечу, что за 10-12 лет, прошедших с момента опубликования этих работ, уровень политического участия и развития гражданского общества возрос. Связано ли это с повышением значимости частной собственности, с возросшим уровнем образования, с развитием телекоммуникаций и интернета (СМИ) или с усилением оппозиции – точно сказать не могу. Но мне кажется, что каждый из этих факторов важен для формирования нового уровня взаимодействия гражданского общества и нашего государства

Воропаева Юлия Денисовна

Список литературы, данный участником

1. **Гаврилов, Александр Викторович.** Государство и гражданское общество: функциональный анализ взаимодействия. *Нижний Новгород, 2007.*
2. **Коверзнева, Софья Александровна.** Государство и общество в современной российской публичной политике. *Снкт-Петербург, 2011.*
3. **Петрушечкин, Павел Владимирович.** Социальное государство и гражданское общество в России: практика социально-политического взаимодействия. *Якутск, 2011.*
4. **Новикова, Ольга Валентиновна.** Формирование институциональных механизмов взаимодействия государства и гражданского общества в современной России. *Саратов, 2009.*
5. **Городнина, Ольга Сергеевна.** Взаимодействие гражданского общества и государства в современной России: опыт, ведущие тенденции, перспективы. *Орел, 2007.*
6. **Твердов, Иван Владимирович.** Формирование общественно-государственных институтов и отношений в процессе становления гражданского общества в современной России. *Ростов-На-Дону, 2008.*

7. **Ягодка, Николай Николаевич.** Гражданские и социальные инициативы как инструмент диалога между государством и гражданским обществом в России. *Москва, 2016.*
8. **Лурье, Дмитрий Алексеевич.** Интернет-участие граждан в политике как механизм взаимодействия государства и гражданского общества в современной России. *Москва, 2011.*
9. **Мушегян, Гарик Манвелович.** Тенденции взаимодействия гражданского общества и государства: существующая практика и реалии современной России. *Москва, 2008.*
10. **Гапоненко, Лидия Борисовна.** Современные проблемы взаимодействия социального государства и гражданского общества. *Екатеринбург, 2004.*
11. **Ханнанова, Ирина Юрьевна.** Взаимодействие институтов гражданского общества и государства в современной Российской Федерации. *Казань, 2006.*
12. **Симонова, Марина Александровна.** Политические партии как институт взаимодействия гражданского общества и государства в современной России. *Москва, 2014.*
13. **Полухин, Роман Олегович.** Проблемы соотношения общества, права и государства в правовой мысли России. *Белгород, 2004.*
14. **Петрова, Анастасия Сергеевна.** Роль государства в формировании гражданской культуры современного российского общества. *Санкт-Петербург, 2015.*
15. **Королева, Юлия Михайловна.** Взаимодействие общества и государства как фактор укрепления системы национальной безопасности России. *Москва, 2011.*

Ответ участника

Масштаб преобразований, происходящих в России на данном этапе ее развития, и участие в этих процессах гражданского общества, вызывает неподдельный интерес к проведению более глубокого анализа по данной теме и к изучению различных ее аспектов. Для начала вспомним немного о том, каким было общество раньше. Если обратиться к истории Древней Руси, то на ум невольно приходят мысли о крепостных крестьянах, об эпохе феодализма, где выходцы из простого народа не то, что не были способны или не имели желания, они не имели права на взаимодействие с государством. Перевернем страницы книги и вспомним о двадцатом веке, о времени тоталитаризма. Безусловно, гражданское общество существовало, но взаимодействия с властью и с государством, как такого, не было. Нетрудно заметить - и тем самым согласиться с мнением Гаврилова А.В. -, что в настоящее время роль государства «не ослабевает и не уменьшается, а напротив, налицо усиление государственно-властного воздействия на жизнь общества». Исходя из данной формулировки, читатель, скорее всего, подумает о том, что изменений в лучшую сторону не произошло. Однако это не так. В данном предложении всего лишь не хватает уточнения: сила влияния государства на жизнь общества, действительно, увеличилась, однако данная формулировка не ставит своей целью сделать акцент на отрицательном способе понимания написанного; напротив, речь идет о том, что государство пересмотрело свою позицию относительно своего места в социальной системе и стало уделять больше внимания тем сферам, где его влияние на самом деле необходимо. Итак, в современной России продолжает (или, если быть точнее, начинает) укрепляться взаимодействие государства и гражданского общества, то есть мы можем говорить о прогрессе. Но

посредством чего осуществляется нечто, связывающее названные выше составляющие общества? Какие проблемы возникают в процессе их взаимодействия, и каковы цели их «сотрудничества»? В этом сочинении я постараюсь ответить на поставленные вопросы. Для ответа на первый и второй вопросы хотелось бы обратиться к работам Д.А. Лурье (Интернет-участие граждан в политике как механизм взаимодействия государства и гражданского общества в современной России) и М.А. Симоновой (Политические партии как институт взаимодействия гражданского общества и государства в современной России.). Ознакомившись с указанными источниками, можно сделать вывод о том, что прогресс, хоть он и есть, не обладает внушительными «размерами». Политические партии и интернет – вот два из многочисленных звеньев, связывающих государство и гражданское общество, то, посредством чего осуществляется их взаимодействие. Однако даже в сфере действия таких, казалось бы, перспективных «уз взаимодействия», существуют проблемы. Российское гражданское общество обременено прошлым, далеким от развитых демократий, и это является одной из главных причин скептического отношения россиян к политическим партиям. Иначе говоря, их роль на данный момент несколько ослабевает. Если говорить об интернете, то он тоже имеет проблемы в развитии своего влияния на жизнь государства и общества, так как присутствует довольно большая часть людей, не воспринимаящих его как способ взаимодействия с государством. И все же, прогресс есть, "всемирная паутина", несмотря на все неприятности, становится "перспективным инструментом повышения эффективности политической коммуникации власти и гражданского общества". И наконец, если говорить о цели взаимодействия данных двух институтов, то это, прежде всего, "важнейшее условие стабилизации всей общественно-политической жизни, критерий общественного доверия", как отмечает Городнина О.С. Действительно, существование такого сложного процесса как взаимодействие между государством и гражданским обществом необходимо для проведения успешных преобразований в обществе, регулирования его жизни и корректного функционирования всех социальных институтов. Современная Россия уверенно идет по пути своего развития, преодолевая различные преграды, и, безусловно, она достигнет желаемого результата. Главное, чтобы каждый гражданин России осознавал свою собственную роль в этом процессе.

Вайсберг Александра Сергеевна

Список литературы, данный участником

1. **Гаврилов, Александр Викторович.** Государство и гражданское общество: функциональный анализ взаимодействия. *Нижний Новгород, 2007.*
2. **Кирик, Владимир Александрович.** Гражданское общество и государство: социально-конструктивистский анализ процессов взаимодействия социальных структур и институтов. *Ростов-на-Дону, 2009.*
3. **Батьянова, Людмила Николаевна.** Гражданское общество в современной России: особенности институционализации и функционирования. *Иркутск, 2009.*

4. **Акаева, Бермет Аскарровна.** Гражданское общество, его традиции и перспективы в России и Кыргызстане: теоретико-методологические аспекты. *Москва, 2010.*
5. **Прокопьев, Владимир Борисович.** Муниципальная власть и гражданское общество. *Улан-Удэ, 2010.*
6. **Анкудинов, Сергей Геннадьевич.** Гражданское общество в контексте российской переходной эпохи: концептуальный подход. *Челябинск, 2006.*
7. **Шубина, Нина Владимировна.** Гражданское общество и местное самоуправление: взаимосвязь становления и развития. *Санкт-Петербург, 2002.*
8. **Стеблецова, Надежда Николаевна (кандидат политических наук).** Гражданское общество в региональном социально-политическом процессе современной России: приоритеты деятельности, тенденции развития. *Орел, 2010.*
9. **Андрианов, Николай Владимирович.** Гражданское общество как среда институционализации адвокатуры. *Москва, 2006.*
10. **Струсь, Константин Александрович (кандидат юридических наук).** Государство и гражданское общество: проблемы правового взаимодействия в России. *Саратов, 2003.*
11. **Галкина, Елена Вячеславовна (доктор политических наук).** Гражданское общество в политическом пространстве современной России. *Краснодар, 2010.*
12. **Петрушечкин, Павел Владимирович.** Социальное государство и гражданское общество в России: практика социально-политического взаимодействия. *Якутск, 2011.*
13. **Кобелева, Христина Алексеевна (кандидат политических наук).** Формирование гражданского общества в России и в Украине в конце XX - начале XXI вв. *Воронеж, 2009.*
14. **Шаматонова, Галина Леонидовна (кандидат политических наук).** Региональные особенности становления и развития социально-политических институтов гражданского общества в современной России. *Ярославль, 2007.*
15. **Пономарева, Зоя Владимировна (кандидат политических наук).** Формирование гражданского общества и его институтов (на примере национально-культурных объединений Удмуртской Республики). *Москва, 2006.*
16. **Семенов, Евгений Евгеньевич (канд. полит. наук).** Инновационное интернет-технологическое обеспечение процесса становления российского гражданского общества. *Нижний Новгород, 2006.*
17. **Киселева, Анна Александровна.** Роль некоммерческих организаций в формировании и развитии гражданского общества в России (на примере Краснодарского края). *Краснодар, 2009.*
18. **Романенко, Вероника Борисовна (кандидат юридических наук).** Государство в политической системе российского общества. *Ростов-на-Дону, 2005.*
19. **Беглов, Али Измайлович (кандидат политических наук).** Рынок и государство в формировании гражданского общества современной России. *Санкт-Петербург, 2006.*
20. **Мельникова, Марина Витальевна.** Эволюция идей о гражданском обществе и правовом государстве в России и проблемы их реализации в советском и российском государстве. *Казань, 2004.*

21. **Лебедева, Екатерина Владимировна.** Институты гражданского общества в реализации правоохранительной функции Российского государства. Челябинск, 2007.

Ответ участника

Начиная разговор о взаимоотношениях гражданского общества и государства, следует отметить высокую важность и острую актуальность этой проблемы. Как пишет А. В. Гаврилов в своей кандидатской диссертации "Государство и гражданское общество: функциональный анализ взаимодействия" (Нижний Новгород, 2007), "формирование дееспособного гражданского общества представляет собой одну из важнейших стратегических задач российской государственной политики", при этом он ссылается на послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию РФ, в котором тот подчеркнул невозможность решения ни одной из задач, стоящих перед государством без построения демократии и гражданского общества, обеспечения прав и свобод граждан. В то же время К. А. Струсь в работе "Государство и гражданское общество: проблемы правового взаимодействия в России" (Саратов, 2003) отмечает, что "наблюдаемые отдельные "порывы" не делают еще погоды в общем контексте взаимоотношений гражданского общества и государства", поэтому необходимы как теоретические изыскания, так и конкретные практические рекомендации. Исследовательская актуальность данной проблемы, по мнению этого автора, состоит в том, в современной научной литературе внимание в основном было обращено к функционированию отдельных институтов гражданского общества, а комплексный анализ его взаимодействия с государством пока не проводился. Как происходило становление гражданского общества в России? Думается, во многом на него негативно повлияли длительный период неограниченного самодержавия, сопряженный с отставанием в научно-технической и экономической сферах (к примеру, по мнению многих историков индустриальная революция в России имела место с опозданием в 100 лет по сравнению с Великобританией и Францией), затем период диктатуры и тоталитаризма, плавно перешедший в брежневскую эпоху застоя. Все это в совокупности сформировало в российском обществе некоторую аполитичность и патернализм, то есть веру во всевластие государства, подобострастное либо сыновнее отношение к власти, хотя при этом существовало и подавляемое инакомыслие, например, подпольные организации в царской России и диссиденты в СССР. Однако как пишет М. В. Мельникова в диссертации "Эволюция идей о гражданском обществе и правовом государстве в России и проблемы их реализации в советском и российском государстве" (Казань, 2004), многое в общественном сознании изменилось, когда пост Генерального секретаря ЦК КПСС занял М. С. Горбачев. "Раздираемое непримиримыми противоречиями советское общество уже не могло существовать "по инерции"". С введением гласности началось масштабное обсуждение общественных проблем на митингах, на страницах периодических изданий. Власть же при этом пыталась маневрировать, сохраняя старую политическую систему и командно-административную экономику, столь удобные для партийной верхушки, лишь слегка переделанные на новый демократический лад. Все же руководству страны пришлось начать этап "перестройки", "демонтаж" старых политических институтов и норм и наращивание новых институциональных структур и правил политической игры, этап, который, возможно, продолжается до сих пор. Какие проблемы возникли на этом нелегком пути? Не в последнюю очередь это проблемы политико-правового характера. Как подчеркивает К. А. Струсь, в России пока не создана сильная и эффективная власть, из-за отчасти принудительного насаждения демократических институтов и неготовности к их принятию большинства

чиновников происходит распространение "самоуправства и коррупции", ослабление государственности. В такой ситуации, по мнению автора, необходимо укрепление государственной власти, но не путем ее централизации (что, как представляется автору этого эссе, и происходило в действительности), а в виде создания эффективных структур взаимодействия между государством, гражданским обществом и органами местного самоуправления. При этом необходимо учитывать менталитет россиян в целом и представителей отдельных народов в частности. Воплощение в жизнь этой идеи обеспечит "сублимацию частных интересов... в общенациональные", предотвращая чрезмерное обогащение одних и тотальное обнищание других, поскольку общество и государство будут находиться под взаимным контролем. Подобные тезисы, как пишет Л. Н. Батьянова в работе "Гражданское общество в современной России: особенности институционализации и функционирования" (Иркутск, 2009) берут свое начало еще из трудов классиков политической мысли, создателей теории общественного договора Дж. Локка и Ж.-Ж. Руссо, идей этатизма Г. Гегеля. Суммируя все вышесказанное, можно сделать следующие выводы. Несомненна значимость проблемы взаимоотношений гражданского общества и государства, особенно для российского общества, находящегося в процессе демократизации. На ее развитие повлиял особый исторический контекст и менталитет российского народа. Решение подпроблем, связанных с этим вопросом, невозможно без создания институтов эффективного управления и взаимодействия между разными политическими акторами. Вместе с тем хотелось бы добавить, что необходим и ценностный переворот, переход от материальных ценностей к постматериальным (по терминологии Р. Инглхарта), демократическим ориентирам. В заключение следует сказать, что автор этого эссе не ставил своей целью всеобъемлющее освещение данной многоаспектной проблемы, которая может стать предметом исследований в будущем.

Барыкин Алексей Павлович

Список литературы, данный участником

1. **Городнина Ольга Сергеевна.** Взаимодействие гражданского общества и государства в современной России: опыт, ведущие тенденции, перспективы. *Орел, 2007.*
2. **Федоренко Денис Владимирович.** Политико-правовые механизмы взаимодействия институтов гражданского общества и государства в современной России. *Ростов-на-Дону, 2007.*
3. **Новикова Ольга Валентиновна.** Формирование институциональных механизмов взаимодействия государства и гражданского общества в современной России. *Саратов, 2009.*
4. **Мушегян Гайк Манвелович.** Тенденции взаимодействия гражданского общества и государства: существующая практика и реалии современной России. *Москва, 2008.*
5. **Симонова Марина Александровна.** Политические партии как институт взаимодействия гражданского общества и государства в современной России. *Москва, 2014.*
6. **На материалах Центрального федерального округа.** Взаимодействие государства и гражданского общества в современной России. *2013.*
7. **Ханнанова Ирина Юрьевна.** Взаимодействие институтов гражданского общества и государства в современной Российской Федерации. *Казань, 2006.*

8. **Лурье, Дмитрий Алексеевич.** Интернет-участие граждан в политике как механизм взаимодействия государства и гражданского общества в современной России. *Москва, 2011.*
9. **Григорьева, Людмила Александровна.** Взаимоотношения государства и политических партий в современной России. *Москва, 2009.*
10. **Беглов Али Измайлович.** Рынок и государство в формировании гражданского общества современной России. *Санкт-Петербург, 2006.*
11. **Федорова Елена Анатольевна.** Взаимодействие государственной власти и формирующегося гражданского общества в современной России. *Ставрополь, 2006.*
12. **Шустров Александр Михайлович.** Институционализация гражданского контроля над деятельностью государства в регионах современной России. *Москва, 2009.*
13. . Социально-политические аспекты взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества и населением в охране общественного порядка в современной России. *2007.*
14. **Гнусарева Юлия Анатольевна.** Роль Общественной палаты в процессах институционализации гражданского общества в современной России. *Саратов, 2010.*
15. . Семейная политика в современной России: взаимодействие институтов гражданского общества и власти в ее реализации. *2008.*
16. **Васильева Татьяна Алексеевна.** Взаимодействие государственных органов власти и негосударственных некоммерческих организаций как институтов гражданского общества в современной России: тенденции, противоречия, перспективы развития. *Москва, 2009.*
17. . Государственная информационная политика как средство формирования и развития институтов гражданского общества в современной России. *2012.*
18. **Данченко-Морозова Людмила Вячеславовна.** Социальные механизмы взаимодействия гражданского общества и правового государства в условиях трансформации российского общества. *Пенза, 2007.*
19. **Бычкова Татьяна Сергеевна.** Взаимодействие государства и гражданского общества в механизме реализации юридической ответственности. *Владимир, 2008.*
20. **Шестакова Елена Валентиновна .** Государственная политика по взаимодействию власти с институтами гражданского общества в современной России в 2000 - е годы.. *Пермь, 2009.*
21. **Гаврилов Александр Викторович.** Государство и гражданское общество: функциональный анализ взаимодействия. *Нижний Новгород, 2007.*
22. **Фетюков Федор Викторович.** Взаимодействие государства и гражданского общества. *Екатеринбург, 2016.*

Ответ участника

Важность формирования зрелого гражданского общества в любом государстве не поддается оценке. Гражданское общество как социальная открытая система высшего органического типа, состоящая из индивидов, организаций и их взаимоотношений способствует укреплению государственности, выступает критерием формирования эффективных открытых взаимоотношений между властью и гражданами, является фактором гармонизации и стабилизации социально-политических отношений в обществе (Городнина О.С. "Взаимодействие гражданского общества и государства в современной России: опыт, ведущие тенденции, перспективы", с.3). Тем самым гражданское общество становится

гарантом успешного взаимодействия власти и населения, а, как известно, государства без населения не бывает. Гражданское общество, таким образом, напрямую способствует существованию и развитию страны. Кроме того, опыт существования гражданского общества свидетельствует о его способностях обеспечить минимум потребностей каждого индивида. (Федоренко Д.В. "Политико-правовые механизмы взаимодействия институтов гражданского общества и государства в современной России" с.23). Однако при всех ощутимых достоинствах существования гражданского общества, обеспечить его устойчивое развитие не так уж просто. В нашей стране, как утверждает О.В. Новикова в своей работе "Формирование институциональных механизмов взаимодействия государства и гражданского общества в современной России", вопрос создания гражданского общества стоит особенно остро, в силу молодости гражданского правосознания россиян и их социальной пассивности. Как отмечает Г.М. Мушегян в своем труде "Тенденции взаимодействия гражданского общества и государства: существующая практика и реалии современной России", гражданское общество должно быть бессловесным - поэтому в западных державах оно получило фундамент для своего зарождения еще со времен Великой французской революции, в то время как в России до 1917 года действовала Табель о рангах, устанавливавшая четкую дифференциацию граждан. Формирование гражданского общества в советской России было маловероятно, поскольку в процессе противостояния "государство-гражданское общество", выделяемое еще английским философом Дж. Локком, победу всегда одерживала сильная политическая власть. Мы видим, что гражданское общество требует ряда условий для расширения спектра своих возможностей. По Д.В. Федоренко ("Политико-правовые механизмы взаимодействия институтов гражданского общества и государства в современной России" с.24), к ним относятся право на частную собственность, свобода слова, свобода мысли, гласность, возможность критического отношения к действующей власти и выражения своей критики публично. Отсутствием ряда этих условий и непривычностью к условиям нового времени и объясняется незрелость российского гражданского сознания. Поскольку часто проводником модернизационных веяний в общественную жизнь становится государство, то и в этом случае власть должна обратить внимание на возможность способствовать развитию гражданского общества в нашей стране. К тому же, как было сказано выше, государство напрямую заинтересовано в этом вопросе. С конца советского периода российской истории в нашей стране действует многопартийная система. Существование партий является важнейшим связующим звеном между гражданским обществом и властью: партии не являются государственными структурами, однако стремятся делегировать в них своих представителей. В современной России политические партии, отражающие интересы определенных слоев населения, становятся наиболее удобными проводниками идей и потребностей гражданского общества в вышестоящие инстанции. Об этом пишет в своей работе "Взаимодействие институтов гражданского общества и государства в современной Российской Федерации" и И.Ю. Ханнанова: "Метафора суверенной власти народа означает, что власть в государстве исходит от народа и осуществляется им посредством его представителей. Политические партии <...> обеспечивают связь политической системы и окружающей социальной среды". Благодаря существованию института

политических партий гражданское общество получает возможность взаимодействовать с государством практически непрерывно на заседаниях Государственной Думы, а также в составе Правительства. Вторым связующим элементом между нынешней государственной властью и гражданским обществом в России выступают органы местного самоуправления. Как утверждает Е.А. Федорова, правильной является характеристика местного самоуправления как социального института, имеющего государственно-общественный характер и выступающего своеобразным связующим звеном между государством и гражданским обществом ("Взаимодействие государственной власти и формирующегося гражданского общества в современной России" с.119). Местное самоуправление обеспечивается ничем иным как деятельностью людей с активной гражданской позицией, частными инициативами гражданского общества. Действие в России возможности управления на микроуровне обеспечивает развитие у граждан предприимчивости, способствует политической социализации (что является мощным катализатором для формирования гражданского общества в целом). Классическое гражданское общество предполагает контроль над деятельностью государства. Если интересы населения власть удовлетворить не может, то жители имеют полное право заменить эту власть новой. Однако в современных российских реалиях институты гражданского контроля еще не получили широкого распространения. А.М. Шустров в своей диссертации "Институционализация гражданского контроля над деятельностью государства в регионах современной России" говорит, что государство вынуждено помогать гражданскому обществу в процессе создания контролирующих механизмов через учреждение общественных палат, общественных советов и других подобных органов. Стоит заметить, что на грядущих на момент написания моей работы выборах многие жители России планируют работать независимыми наблюдателями для обеспечения объективности народного волеизъявления. Это означает, что государственная активность по развитию в стране гражданского общества дает свои плоды. Население начинает ощущать свою полноправную возможность участвовать в отправлении власти, что вселяет оптимизм в дальнейшее развитие гражданского общества в России. Таким образом, отношения государства и гражданского общества в России на данный момент можно охарактеризовать как патерналистские. Власть способствует росту гражданской активности населения, которое постепенно осознает свои права как российских граждан. В самом деле, это часть той необходимой государственной политики, которая направлена на создание перспектив для роста благосостояния страны и ее населения в ближайшем будущем.

Позняк Влада Дмитриевна

Список литературы, данный участником

1. **Городнина, Ольга Сергеевна.** Взаимодействие гражданского общества и государства в современной России: опыт, ведущие тенденции, перспективы. Орел, 2007.

2. **Федоренко, Денис Владимирович.** Политико-правовые механизмы взаимодействия институтов гражданского общества и государства в современной России. *Ростов-на-Дону, 2007.*
3. **Новикова, Ольга Валентиновна.** Формирование институциональных механизмов взаимодействия государства и гражданского общества в современной России. *Саратов, 2009.*
4. **Мушегян, Гайк Манвелович.** Тенденции взаимодействия гражданского общества и государства: существующая практика и реалии современной России. *Москва, 2008.*
5. **Лурье, Дмитрий Алексеевич.** Интернет-участие граждан в политике как механизм взаимодействия государства и гражданского общества в современной России. *Москва, 2011.*
6. **Ханнанова, Ирина Юрьевна.** Взаимодействие институтов гражданского общества и государства в современной Российской Федерации. *Казань, 2006.*
7. **Федорова, Елена Анатольевна.** Взаимодействие государственной власти и формирующегося гражданского общества в современной России. *Ставрополь, 2006.*
8. **Хлеханова Анна Андреевна.** Взаимодействие государства и гражданского общества в современной России (на материалах Центрального федерального округа). *Москва, 2013.*

Ответ участника

"Взаимоотношения государства и гражданского общества в современной России"

Процессы взаимоотношения между гражданским обществом и государством представляют собой малоисследованную область. Гражданское общество является предметом изучения ряда наук, таких как социология, право, политология, философия, культурология и тд. В числе первых мыслителей, кто выделил общественную проблематику, как самостоятельное явление, был Платон. Впоследствии Гегель сформулирует концепции гражданского общества в книге "Философия права", где определит гражданское общество как сферу, противопоставляющую себя семье и государству.² Гражданское общество - система саморегулирующаяся и одновременно управляемая. Государство выступает в качестве управляющей системы по отношению к гражданскому обществу как управляемой системе. В современном обществе государственная власть, если ее взять в отрыве от негосударственных политических структур и организаций, не способна полноценно осуществлять те функции, которые возлагает на нее общество. Саморегулирующееся общество задает параметры и пределы государственного вмешательства, предопределяет функции и задачи государства. Гражданское общество заявляет о себе как естественная форма оппозиции авторитету власти. Только в гражданском обществе человек обретает статус субъекта свободы, освобождаясь от статуса объекта манипулирования. Значительное место среди научных трудов о взаимоотношениях государства и гражданского общества занимают работы современных авторов. Первую группу работ представляют исследования, посвященные изучению природы, специфике гражданского общества (Ф. Шмиттер, М.М. Акулич, В.И. Пантин и другие). Во вторую группу включены научные труды, освещающие многообразие проблематики политико-правовых механизмов жизнедеятельности гражданского общества (С.В. Калашников, В.М. Розин и другие). В третью группу трудов входят работы,

изучающие основные направления деятельности институтов гражданского общества РФ на современном этапе развития (О. Рыбаков, Л. Титова и другие).¹ Гражданское общество является объективной реальностью, а, следовательно, его не может полностью подчинить себе какой-либо политический режим. Государство может деформировать гражданское общество, но никогда не сможет полностью изничтожить его, ликвидировать духовную жизнь людей, уничтожить социальные группы. Об этом говорит Д.В. Федоренко в своей работе "Политико-правовые механизмы взаимодействия институтов гражданского общества и государства в современной России.". Современное гражданское общество в России, которое представлено Общественной палатой, ставит перед собой главную цель - защищать права и свободы граждан Российской Федерации. Гражданское общество требует от государства общественного контроля за властными структурами, разработки системы подотчётности их народу. История взаимодействия государства и гражданского общества исследована меньше, чем история идеи гражданского общества. Когда в пореформенной России стали складываться условия для зарождения гражданского общества, в странах Запада уже имелось представление о гражданском обществе. Этому есть свои причины: 1) протяженность территории России, 2) существование государственного централизованного начала, которое усиливалось от центра к периферии, таким образом получалась система, где "губернатор больше чем царь". И все же российское общество стремилось к статусу гражданского. Особенно это отмечалось в правление Александра 2.¹ Таким образом, гражданское общество и его взаимодействие с государством до сих пор не изучено в полном объеме. Этой проблемой занимались и занимаются многие политологи, философы и правоведы. И это не случайно, так как развитие демократической общественно-политической системы стоит особенно остро для стран посттоталитарного режима, в число которых входит Россия. Гражданское общество является не только неотъемлемым показателем демократизации всех сторон жизни общества, но и средством модернизации как государственной, так и общественной жизни. Основным предназначением гражданского общества остается оказывание давления на государство с целью благоприятного воздействия государства на жизнь граждан. 1. Городнина, Ольга Сергеевна. Взаимодействие гражданского общества и государства в современной России: опыт, ведущие тенденции, перспективы. Орел, 2007. 2. Мушегян, Гайк Манвелович. Тенденции взаимодействия гражданского общества и государства: существующая практика и реалии современной России. Москва, 2008. 3. Федоренко, Денис Владимирович. Политико-правовые механизмы взаимодействия институтов гражданского общества и государства в современной России. Ростов-на-Дону, 2007.

Касумян Артем Арсенович

Список литературы, данный участником

1. **Струсь, Константин Александрович** . Государство и гражданское общество: проблемы правового взаимодействия в России. Саратов, 2003.

2. **Батьянова, Людмила Николаевна.** Гражданское общество в современной России: особенности институционализации и функционирования. *Иркутск, 2009.*
3. **Стеблецова, Надежда Николаевна .** Гражданское общество в региональном социально-политическом процессе современной России: приоритеты деятельности, тенденции развития. *Орел, 2010.*
4. **Галкина, Елена Вячеславовна .** Гражданское общество в политическом пространстве современной России. *Краснодар, 2010.*
5. **Акаева, Бермет Аскарровна.** Гражданское общество, его традиции и перспективы в России и Кыргызстане: теоретико-методологические аспекты. *Москва, 2010.*
6. **Петрушечкин, Павел Владимирович.** Социальное государство и гражданское общество в России: практика социально-политического взаимодействия. *Якутск, 2011.*
7. **Матвеев, Михаил Николаевич.** Власть и общество в системе местного самоуправления России в 1977 - 2003 гг.. *Самара, 2006.*
8. . Стенографический отчет о заседании Совета по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, 23 ноября 2009 года, 15:00, Москва, Кремль. *Москва, 2009.*
9. . Стенографический отчет о заседании Совета по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, 15 апреля 2009 года, 14:45, Москва, Кремль. *Москва, 2009.*
10. . Стенографический отчет о заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека, 1 февраля 2011 года, 12:00, Екатеринбург. *Москва, 2011.*
11. . Стенографический отчет о заседании Совета по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, 19 мая 2010 года, 14:30, Москва, Кремль. *Москва, 2010.*
12. **Мушегян, Гайк Манвелович .** Тенденции взаимодействия гражданского общества и государства: существующая практика и реалии современной России. *Москва, 2008.*
13. **Кобелева, Христина Алексеевна .** Формирование гражданского общества в России и в Украине в конце XX - начале XXI вв.. *Воронеж, 2009.*
14. **Твердов, Иван Владимирович .** Формирование общественно-государственных институтов и отношений в процессе становления гражданского общества в современной России. *Ростов-на-Дону, 2008.*
15. **Городнина, Ольга Сергеевна.** Взаимодействие гражданского общества и государства в современной России: опыт, ведущие тенденции, перспективы. *Орел, 2007.*
16. **Пшидаток, Вячеслав Еристомович.** Трансформация правосознания и правовых ценностей в условиях становления демократии и гражданского общества в современной России. *Ростов-на-Дону, 2007.*
17. **Хачатуров, Рафаэль Иванович.** Формирование правовой культуры в условиях становления гражданского общества в России (политико-правовое исследование). *Казань, 2005.*
18. **Федоренко, Денис Владимирович.** Политико-правовые механизмы взаимодействия институтов гражданского общества и государства в современной России. .

Ответ участника

*"Взаимоотношения государства и гражданского общества в современной России".
Тема взаимоотношения государства и гражданского общества очень важна для*

современной России. По этому вопросу написано множество литературных трудов, научных работ, состоялось немало заседаний Совета по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека. Учитывая столь необъятное количество материала по данному вопросу, я освещу не все представленные мною произведения, а лишь те, которые позволят явственно отразить суть вопроса. Под гражданским обществом понимается сфера деятельности, в которой граждане действует самостоятельно, неподконтрольно и независимо от государства. Понятие гражданского общества ввел в оборот немецкий философ Гегель. Деятельность гражданского общества проявляется по-разному: это может быть и создание благотворительного фонда, и активность правозащитных организаций, и многое другое. Отличительная черта гражданского общества - возможность, желание людей самостоятельно заниматься социально полезной деятельностью и воплощать эти стремления на практике. В России, например, действует Общественная Палата, где люди доносят до власти свои пожелания. Также существует институт Уполномоченного по правам человека, который занимается защитой прав и свобод человека и гражданина. У гражданского общества есть следующие предпосылки возникновения: 1. демократический политический режим. 2. верховенство права. 3. реальная защита прав и свобод человека. 4. частная собственность. Чем активнее действуют люди, тем лучше это для всего общества и государства. Деятельность гражданского общества позволяет освободить общество от чрезмерного влияния государства, сплотить население, раскрыть личностный потенциал отдельного человека в полной мере, т.е. позволить ему самореализоваться в общественно полезном труде. В странах с хорошо развитым институтами гражданского общества население отличается большей политической активностью, в таких государствах отсутствуют такие "болезни", как правовой нигилизм, абсентеизм, аполитичность, потому что население чувствует, что может и должно влиять на положение дел в государстве, что от каждого человека зависит, как будет развиваться страна. Я хочу обратиться к литературным трудам, указанным мной в списке. В труде К.А. Струся "Государство и гражданское общество: проблемы правового взаимодействия в России" (2003 г). Автор считает, что государство и гражданское общество должны быть партнерами, взаимодействующими на равных условиях. Но он отмечает, что в современной России этот фундаментальный принцип еще не реализован. Более того, автор говорит о том, что необходимо принятие новой Конституции РФ, которая будет более ориентирована на интересы гражданского общества. Хоть труд К.А Струся и был написан около 15 лет назад, в нем все равно говорится о проблемах, важных и по сей день. Автор пишет о том, что России еще не удалось преодолеть "кризис самоидентификации". Я согласен с этим. В современной России, к сожалению, нет того, что сплачивало бы общество воедино, что укрепляло бы национальное самосознание. Нахождение "национального ориентира" жизненно необходимо для современной России. От этого напрямую зависит и состояние гражданского общества, ведь именно наличие подобного ориентира или идеи побуждает деятельность людей на благо Отечества. Автор высказывает одну точную мысль, с которой я согласен. Он ссылается на цитату Гегеля, который писал, что "каждое государство есть только продукт, манифестация собственного духа данного народа и ступени развития сознания его духа". Я считаю, что именно из-за национальной

уникальности "реформаторам" девяностых не удалось успешно внедрить западную модель демократической республики, западный вариант парламентаризма. Автор верно говорит, что жизненно необходимо учитывать национальный менталитет при построении гражданского общества. Что касается гражданского общества, то автор отмечает, что оно недостаточно развито в современной России, что у него пока что нет рычагов давления на государственную власть. К сожалению, эти проблемы еще не решены. Автор предлагает принятие новой Конституции, ориентированной на интересы гражданского общества. Труд К.А. Струся позволяет оценить состояние гражданского общества, увидеть его проблемы, рассмотреть пути решения и найти вектор правильного развития гражданского общества как равноправного партнера государства. Следующий труд, о котором я хочу сказать, это произведение "Гражданское общество в политическом пространстве современной России" Е.В. Галкиной. Труд написан в 2010 году, то есть является достаточно актуальным. Автор акцентирует внимание на том, что без реального функционирования механизмов гражданского общества невозможно обеспечение стабильности во всех сферах общественной жизни. Без деятельности гражданского общества нельзя проводить успешные реформы, так как оторванная от народа власть не способна произвести качественные преобразования. Автор отмечает то, что нужно заимствовать положительный опыт зарубежных государств в этом вопросе. Е.В. Галкина пишет, что в мире идет процесс глобализации - т.е. процесс интеграции стран и народов в различных областях деятельности. А страны, которые окажутся не вовлеченными в этот процесс, рискуют стать отставшими, что крайне пагубно в современном мире. Чтобы не стать отставшим государством, Россия должна быть демократическим государством с рыночной экономикой с сильной конкуренцией. Но самое главное для успешной интеграции России в глобализированный мир - сильное и влияющее на государственную власть гражданское общество. Автор уделяет внимание тому, что существенное имущественное расслоение между богатыми и бедными пагубно влияет на становление гражданского общества. Нищают средний класс и молодежь - социальные слои, наиболее заинтересованные в укреплении институтов гражданского общества. По мнению Е.В. Галкиной, развитие гражданского общества крайне необходимо для успешного существования России в современном глобальном мире. Я поддерживаю автора в этом вопросе. Следующее произведение, которое необходимо упомянуть, это труд П.В.Петрушечкина "Социальное государство и гражданское общество в России: практика социально-политического взаимодействия", изданный в 2011. Труд очень и очень актуален. С первых слов автор говорит о том, что модернизация и улучшение уровня благосостояния населения возможно только при развитии гражданского общества. Учитывая огромные масштабы России, автор исследует проблемы гражданского общества и его взаимодействия с властью на примере республики Саха (Якутия). П.В. Петрушечкин отмечает, что становление институтов гражданского общества является незаконченным в России и предлагает способы их развития: совершенствование нормативно-правовой базы, дальнейшее развитие института Уполномоченного по правам человека (наделение его правом законодательной инициативы). По мнению автора, это улучшит состояние гражданского общества. В своем труде он рассматривает Россию через один из ее регионов и на основе

эмпирических данных дает разумные рекомендации, которые стоит испытать на практике. Хочется обратиться к стенографическим отчетам о заседании Совета по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека. В отчете от 23.11.2009 Д.А. Медведев, занимавший в то время должность Президента РФ, отмечает, что необходимо совершенствовать статус некоммерческих объединений. Медведев отметил, что некоммерческие организации (т.е. институты гражданского общества) помогают решению социальных проблем. Официальный диалог власти и гражданского общества является очевидным свидетельством их взаимодействия. Еще один труд, который необходимо упомянуть, это "Тенденции взаимодействия гражданского общества и государства: существующая практика и реалии современной России" Г.М. Мушегяна (2008 г). Автор рассказывает о проблемах гражданского общества. Он говорит, что сословное общество в России было упразднено всего ок. 100 лет назад, а в СССР то, что могло бы стать гражданским обществом, находилось под контролем и опекой государства. То есть, гражданское общество находится в зачаточном состоянии. Автор говорит, что правозащитное движение в России началось с советских диссидентов. Автор также упоминает о проблеме правовой незащищенности. Мушегян пишет, что из-за отсутствия институтов гражданского общества в истории России, процесс их становления должен идти медленно, постепенно, но неуклонно. Общественные противоречия, слабые традиции, нарушения прав и свобод человека и гражданина - вот что считает автор главными проблемами в становлении гражданского общества. Подводя итоги эссе, я хочу сделать следующие выводы. Гражданское общество в России только начинает свое становление; необходимы равноправные взаимодействия и взаимоотношения между государством и гражданским обществом. На данный момент этот принцип не реализован. Но это не значит, что к равноправному партнерству не надо стремиться. Это крайне необходимо делать, чтобы Россия успешно интегрировалась в мировое сообщество, чтобы общество было единым, стабильным, сплоченным, а не расколотым. В настоящее время есть проблемы в функционировании механизмов гражданского общества: необходимо предоставить большие свободы некоммерческим организациям. Также крайне важен равноправный диалог государственной власти и представителей гражданского общества. Без подобного взаимодействия невозможно становление гражданского общества. К этому надо стремиться, потому что в настоящее время институты гражданского общества недостаточно активно взаимодействуют со властью, приносят недостаточно много пользы всему обществу. Тем не менее это возможно, потому что потенциал институтов гражданского общества огромен.

Антонова Полина Олеговна

Список литературы, данный участником

1. **Струсь, Константин Александрович.** Государство и гражданское общество: проблемы правового взаимодействия в России. Саратов, 2003.

2. **Петрушечкин, Павел Владимирович.** Социальное государство и гражданское общество в России: практика социально-политического взаимодействия. *Якутск, 2011.*
3. **Мушегян, Гайк Манвелович .** Тенденции взаимодействия гражданского общества и государства: существующая практика и реалии современной России. *Москва, 2008.*
4. **Городнина, Ольга Сергеевна.** Взаимодействие гражданского общества и государства в современной России: опыт, ведущие тенденции, перспективы. *Орел, 2007.*
5. **Федоренко, Денис Владимирович.** Политико-правовые механизмы взаимодействия институтов гражданского общества и государства в современной России. *Ростов-на-Дону, 2007.*
6. **Твердов, Иван Владимирович .** Формирование общественно-государственных институтов и отношений в процессе становления гражданского общества в современной России. *Ростов-на-Дону, 2008.*
7. **Беглов, Али Измайлович .** Рынок и государство в формировании гражданского общества современной России. *Санкт-Петербург, 2006.*
8. **Новикова, Ольга Валентиновна Новикова, Ольга Валентиновна Новикова, Ольга Валентиновна Новикова, Ольга Валентиновна Новикова, Ольга Валентиновна** . Формирование институциональных механизмов взаимодействия государства и гражданского общества в современной России. *Саратов, 2009.*
9. . Взаимодействие государства и гражданского общества в современной России (на материалах Центрального федерального округа). *2013.*
10. **Лурье, Дмитрий Алексеевич.** Интернет-участие граждан в политике как механизм взаимодействия государства и гражданского общества в современной России. *Москва, 2011.*
11. **Симонова, Марина Александровна.** Политические партии как институт взаимодействия гражданского общества и государства в современной России. *Москва, 2014.*

Ответ участника

Вопрос взаимоотношений государства и гражданского общества в современной России, несомненно, крайне важен. Для начала необходимо разобраться в понятиях представленных в теме нашей работы. Обратимся к найденной нами в Президентской библиотеке литературе. Читая работу "Тенденции взаимодействия гражданского общества и государства: существующая практика и реалии современной России", мы можем увидеть определение гражданского общества данное Гегелем. Философ дает такое определение, "эта та часть, которая противопоставляет себя семье, как природному институту и государству, как политическому институту". Государство же в этой работе определяется как большое самоуправляющееся политическое целое. Теперь, зная необходимые для понимания термины, мы можем обратиться непосредственно к "спецификации" темы, то есть к взаимоотношениям вышеперечисленных единиц в современной России. Под современной Россией мы понимаем федеративное республиканское государство со смешанной экономикой (более склонной к рынку). Так, в работах, которые были найдены на заданную нам тему рассматриваются методы в соответствии с особенностями современной России. Т.е. взаимоотношения государства и гражданского общества в условиях данной политической системы и

рыночной экономики с учетом уровня научно-технического прогресса. Теперь, обратимся к политическому аспекту данного взаимодействия. Рассмотрим работы "Государство и гражданское общество: проблемы правового взаимодействия в России", "Социальное государство и гражданское общество в России: практика социально-политического взаимодействия", "Политико-правовые механизмы взаимодействия институтов гражданского общества и государства в современной России" и "Политические партии как институт взаимодействия гражданского общества и государства в современной России". Почти в каждой из перечисленных мною работ прослеживается одна и та же мысль касательно политических аспектов взаимоотношения государства и гражданского общества в современной России. Правовая система и политические институты требуют обновления и некоторой модернизации. Россия уже "оправившаяся" от социализма не может включиться в новый мир и американскую идею парламентаризма. Это попросту не позволяет сделать менталитет населения. Необходима уникальная траектория развития страны для установления комфортной для гражданского общества системы политических институтов и размеренного внедрения идей парламентаризма для избежания потрясений в массах. Теперь же рассмотрим экономический аспект в рамках данных взаимоотношений. Обратимся к работе "Рынок и государство в формировании гражданского общества современной России". Особо важную мысль в данной работе можно изложить вот так: государство в условиях рыночной экономики стремится ограничить институты гражданского общества, а гражданское общество же в свою очередь стремится к самостоятельности и частной собственности. Из этого порождается конфликт. Так, неужели во взаимоотношениях государства и гражданского общества, современной России светит только конфликт. Чтобы разобраться в этом рассмотрим работы о тенденциях вышеупомянутых взаимодействий. Например, "Тенденции взаимодействия гражданского общества и государства: существующая практика и реалии современной", "Взаимодействие гражданского общества и государства в современной России: опыт, ведущие тенденции, перспективы", "Интернет-участие граждан в политике как механизм взаимодействия государства и гражданского общества в современной России". Проанализировав данные работы. Мы можем вывести несколько разных исходов данного конфликта: 1) полное поглощение "государственного типа мышления" образом гражданского общества 2) оптимизация сотрудничества структур и институтов. Таким образом, мы видим, что современные взаимоотношения государства и гражданского общества в современной России находятся в конфликтном состоянии и это связано с исторической обусловленностью нашей страны. Россия будучи долгое время исключительно социалистическим государством с командным типом экономики тяжело пережила переход к рыночной экономике и демократии. Так, гражданское общество будучи противопоставленным государству довольно быстро меняет сознание личности. Компромисс в данной ситуации может обеспечить только государство, которому необходимо оптимизировать политические и экономические институты под современные реалии. Только с помощью этого компромисса Россия сможет прийти к стабильному обществу и устранению конфликта национального менталитета и государственного аппарата.

Шайдуллина Владислава Артуровна

Список литературы, данный участником

1. **Городнина Ольга Сергеевна Орел.** Взаимодействие гражданского общества и государства в современной России: опыт, ведущие тенденции, перспективы. *Орел, 2007.*
2. **Новикова Ольга Валентиновна.** Формирование институциональных механизмов взаимодействия государства и гражданского общества в современной России. *Саратов, 2009.*
3. **Федоренко Денис Владимирович .** Политико-правовые механизмы взаимодействия институтов гражданского общества и государства в современной России . *Ростов-на-Дону, 2007.*
4. **Хлеханова А. А.** Взаимодействие государства и гражданского общества в современной России (на материалах Центрального федерального округа) . *Москва, 2013 .*
5. **Мушегян Г. М.** Тенденции взаимодействия гражданского общества и государства : существующая практика и реалии современной России. *Москва, 2009.*
6. **Ханнанова И. Ю.** Взаимодействие институтов гражданского общества и государства в современной Российской Федерации. *Казань, 2006.*
7. **Федорова Е. А.** Взаимодействие государственной власти и формирующегося гражданского общества в современной России. *Ставрополь, 2006.*
8. **Васильева Т. А.** Взаимодействие государственных органов власти и негосударственных некоммерческих орг как инст гр об в совр России. .

Ответ участника

Существует множество точек зрения на понятие "гражданское общество" и его природу, соотношение гражданского общества и государства. Об этом размышляли Гоббс, Локк, Монтескье, Маркс и другие. Проблема взаимоотношений гражданского общества и государства является актуальной в условиях современных Российских реалий, что обусловлено тем, что в настоящее время перед нашим государством стоит задача найти баланс между интересами граждан, обществом и государством с учетом активного формирования института гражданского общества. Существуют основные две позиции на природу и роль такого феномена, как гражданское общество. Они полярны друг другу - либеральная и консервативная. Первая позиция базируется на представлении о том, что государство должно защищать гражданское общество, а также процесс жизнедеятельности граждан. Вторая позиция гласит, что деятельность государства должна быть направлена на ограничение произвола со стороны экономических структур, защиту культурных устоев общества. Данные точки зрения приводит Д. В. Федоренко. С учетом приведенных позиций выделяют несколько точек зрения на характер взаимодействия государства и гражданского общества: 1. Государство берет на себя исполнение задач гражданского общества; 2. Государство и гражданское общество не могут договориться о разграничении компетенции и вопросов ведения и находятся в состоянии спора 3. Государство и Гражданское общество имеют различные компетенции, исполнением которых, дополняют друг друга. Следует

сделать небольшой исторический экскурс в жизнь и идеи, некогда имевшие место быть в нашем государстве, чтобы понять, почему нынешнее российское гражданское общество является уникальной структурой, а взаимодействие государства и негосударственной сферы, то есть, гражданского общества в России отличается от европейского образца. В истории представления о гражданском обществе в нашем государстве развивались под воздействием православных идей и природных особенностей характера русского народа. Считалось, что занятие государственными делами отвлекало от духовного, религиозного развития, поэтому гражданское общество в России именно под этим понятием стало развиваться относительно Европы недавно. Государство не рассматривалось как "вынужденное зло", а лишь как форма земного общения, этой жизни, чуждое высшей, божественной правде. Поэтому основную массу политическая жизнь государства не волновала. Тем не менее, гражданское общество в России существовало. Была община, трактуемая славянофилами, как союз людей, основанный на нравственном начале. Такое "гражданское общество" взаимодействовало с государством через вечевые собрания и Земский собор. Считалась идеальной концепция невмешательства государства и гражданского общества в дела друг друга. Это отражено в представлениях о "Земле" и "Государстве", сформулированной консерваторами. О. В. Мартышин отмечает, что насаждение России правового государства, гражданского общества отторгается, как нечто чуждое, не сложившееся в России исторически, что приводит к плачевным результатам. Можно вспомнить слова Гегеля: "Каждый народ имеет свое государственное устройство: английское является государственное устройство англичан, если бы захотели дать его пруссакам, это было бы столь же абсурдно, как решение дать прусское государство туркам". Он считал, что государственное устройство, его структура основываются на уникальном духе каждого народа и являются отражением его собственной ступени развития. То есть, существует мнение, что взаимоотношения государства и гражданского общества в современной Российской Федерации не нормализованы, гражданское общество навязано и неспособно вписаться в современные российские реалии, следовательно, при взаимодействии с государством возникают определенного рода нормативные и институциональные проблемы. Существует точка зрения, что гражданское общество прочно укрепилось в современной российской действительности, органично влилось в его структуру. Я согласна с теми исследователями данной проблемы, которые придерживаются этой точки зрения. О. С. Городнина связывает успешность развития гражданского общества в конкретном государстве с существованием реальной правовой основы для его существования. Она отмечает, что новая Конституция РФ гарантирует те основные права и свободы граждан, на которых базируется гражданское общество. Достаточную для эффективного развития гражданского общества правовую основу дают и федеральные законы, такие, как ФЗ "О некоммерческих организациях", ФЗ "Об общественных объединениях" и другие. Более того, степень зрелости гражданского общества определяется зрелостью структуры гражданского общества. В России представлены практически все структурные элементы гражданского общества: профсоюзы, политические партии, некоммерческие организации и т.д. Можно утверждать, что Российская Федерация дает необходимые условия для развития и

функционирования гражданского общества. Таким образом, соглашаясь с мнением О. С. Городниной, Д. В. Федоренко, И. Ю. Ханнановой, считаю, что гражданское общество в реалиях современной России - реально действующая и развивающаяся структура, которая находится в эффективном взаимодействии с государством и поддерживается государством, которое может быть описано как: государство и гражданское общество имеют различные компетенции, исполнением которых, дополняют друг друга.

Барсукова Мария Сергеевна

Список литературы, данный участником

1. **Гаврилов Александр Викторович.** Государство и гражданское общество: функциональный анализ взаимодействия. *Нижний Новгород, 2007.*
2. **Кирик Владимир Александрович.** Гражданское общество и государство: социально-конструктивистский анализ процессов взаимодействия социальных структур и институтов. *Ростов-на-Дону, 2009.*
3. **Струсь Константин Александрович.** Государство и гражданское общество: проблемы правового взаимодействия в России. *Саратов, 2003.*
4. **Петрушечкин Павел Владимирович.** Социальное государство и гражданское общество в России: практика социально-политического взаимодействия. *Якутск, 2011.*
5. **Прокопьев Владимир Борисович.** Муниципальная власть и гражданское общество. *Улан-Удэ, 2010.*
6. **Галкина Елена Вячеславовна.** Гражданское общество в политическом пространстве современной России. *Краснодар, 2010.*
7. **Фетюков Федор Викторович.** Взаимодействие государства и гражданского общества. *Екатеринбург, 2016.*
8. **Мирзазаде Рафаил Шамил оглы.** Процессы трансформации взаимодействий структур гражданского общества и государства. *Ростов-на-Дону, 2008.*
9. **Бычкова Татьяна Сергеевна.** Взаимодействие государства и гражданского общества в механизме реализации юридической ответственности. *Владимир, 2008.*
10. **Гапоненко Лидия Борисовна.** Современные проблемы взаимодействия социального государства и гражданского общества. *Екатеринбург, 2004.*
11. **Муйзиник Наталья Васильевна.** Взаимодействие институтов государства и гражданского общества в процессе адаптации безработных. *Санкт-Петербург, 2006.*
12. **Ханнанова Ирина Юрьевна.** Взаимодействие институтов гражданского общества и государства в современной Российской Федерации. *Казань, 2006.*
13. **Мушегян Гайк Манвелович.** Тенденции взаимодействия гражданского общества и государства: существующая практика и реалии современной России. *Москва, 2008.*
14. **Симонова Марина Александровна.** Политические партии как институт взаимодействия гражданского общества и государства в современной России. *Москва, 2014.*
15. **Петрова Анастасия Сергеевна.** Роль государства в формировании гражданской культуры современного российского общества. *Санкт-Петербург, 2015.*

16. **Степанова Александра Александровна.** Сравнительный анализ механизмов взаимодействия органов государственной власти и институтов гражданского общества. Саратов, 2009.
17. **Федоренко Денис Владимирович.** Политико-правовые механизмы взаимодействия институтов гражданского общества и государства в современной России. Ростов-на-Дону, 2007.

Ответ участника

Проблема взаимодействия государства и гражданского общества актуальна для современной России, ведь мы в первой статье Конституции провозглашаем себя демократическим правовым государством и активно поддерживаем гражданское общество, находим новые пути развития для него. Довольно предсказуемо, что эти два института не могут существовать друг без друга, так как нуждаются в поддержке с обеих сторон. Для начала стоит разобраться, что представляют из себя эти два института и как они связаны. Государство – способ организации политической власти, который обладает собственной территорией, публичным аппаратом управления, системой законодательства и легитимен. Правовое государство – это государство, в котором установлено верховенство закона, полностью соблюдаются права и свободы человека, а также установлены социальные гарантии. Правовое государство может существовать только в демократическом обществе, которое основано на народовластии. Но не всегда человеку удается обратиться за помощью напрямую к государству, а иногда и вовсе есть такие вопросы, которые решаются без его участия. Для этого и было придумано гражданское общество, которое выступает посредником в отношениях между государством и гражданами. Гражданство – это устойчивая правовая связь человека и государства, которая выражается в наделении обеих сторон взаимными правами, обязанностями и ответственность. К. А. Струсь в своей работе “Государство и гражданское общество: функциональный анализ взаимодействия” пишет, что гражданское общество – это совокупность частных и межличностных отношений, направленных на удовлетворение интересов общества, отдельных индивидов и создаваемых ими институтов. К гражданскому обществу можно отнести лоббистские организации, политические партии, церковь, СМИ и прочее. Я считаю, что у нас в стране это взаимодействие очень развито, ведь эти два института ищут и находят поддержку друг друга. Г. М. Мушегян в своей работе “Тенденции взаимодействия гражданского общества и государства: существующая практика и реалии современной России” указывает, что доминирующим трендом развития гражданского общества как особого исторического социотипа является усиление частной, гражданской сферы по отношению к сфере государственной. К сожалению, в российском государстве в явной степени такое явление в данный период времени мы наблюдать не можем, так как все еще чувствуется сила существующей государственной власти по отношению к гражданскому обществу. Но, несмотря на это, хочу отметить, что частные институты жизни все равно развиваются, люди объединяются, отстаивают свои права, продвигают свои идеи и решают многие вопросы независимо от власти. Конечно, деятельность гражданского общества ограничена законами, но это нормальное явление, ведь в том государстве, где оно может существовать, все подчиняется им. Российская

православная церковь, партия ЛДПР могут послужить примерами гражданских обществ. Именно на этих двух примерах можно показать все признаки гражданского общества: люди туда вступают добровольно, это является их волеизъявлением, некоммерческая направленность, удовлетворение своих интересов и духовных потребностей. “Идеальное гражданское общество по Локку, - это общество, в котором сохранено “естественное состояние”, когда все его члены вступили в союз добровольно и также добровольно договорились о правилах взаимодействия... иными словами гражданское общество для Локка тесно переплетено с политической системой, составляет основу государства, определяет институты и нормы” пишет И. Ю. Ханнанова в своей работе “Взаимодействие институтов гражданского общества и государства в современной Российской Федерации”. “Государство есть форма, а гражданское общество есть содержание (при чем форма починена содержанию”. Такое положение приводит в своей работе Г. М. Мушегян. Государство взаимодействует с гражданским обществом посредством правового регулирования, в то время как государству такое сотрудничество выгодно для собственного развития. Повторюсь, что гражданское общество – это самый верный механизм развития государства, ведь оно решает многие проблемы раньше, чем государство, ведь самим гражданам виднее свои же проблемы, так как до “верхов” они доходят очень долго. Таким образом, государство и гражданское общество понятия взаимодополняемые, одно существует внутри другого (зависит от ситуации) и это обоюдно.

Федотов Алексей Алексеевич

Список литературы, данный участником

1. **Константин Александрович Струсь.** Государство и гражданское общество: проблемы правового взаимодействия в России. *Саратов, 2003.*
2. **Али Измаилович Беглов.** Рынок и государство в формировании гражданского общества современной России. *Санкт-Петербург, 2006.*
3. **Гайк Манвелович Мушегян.** Тенденции взаимодействия гражданского общества и государства: существующая практика и реалии современной России. *Москва, 2008.*
4. **Ольга Валентиновна Новикова.** Формирование институциональных механизмов взаимодействия государства и гражданского общества в современной России. *Саратов, 2009.*
5. **Ольга Сергеевна Городнина.** Взаимодействие гражданского общества и государства в современной России: опыт, ведущие тенденции, перспективы. *Орел, 2007.*
6. **Денис Владимирович Федоренко.** Политико-правовые механизмы взаимодействия институтов гражданского общества и государства в современной России. *Ростов-на-Дону, 2007.*
7. **Иван Владимирович Твердов.** Формирование общественно-государственных институтов и отношений в процессе становления гражданского общества в современной России. *Ростов-на-Дону, 2008.*

8. **Павел Владимирович Петрушечкин.** Социальное государство и гражданское общество в России: практика социально-политического взаимодействия. *Якутск, 2011.*
9. **Роман Олегович Полухин.** Проблемы соотношения общества, права и государства в правовой мысли России. *Белгород, 2004.*
10. **Виталий Владимирович Глимейда.** Становление и развитие местного самоуправления как института гражданского общества в постсоветской России. *Краснодар, 2006.*
11. **Михаил Васильевич Бочарников.** Теоретико-методологический анализ природы местного самоуправления как института гражданского общества и основы формирования "вертикали" власти в России. *Краснодар, 2008.*
12. **Дмитрий Алексеевич Лурье.** Интернет-участие граждан в политике как механизм взаимодействия государства и гражданского общества в современной России. *Москва, 2011.*
13. **Марина Александровна Симонова.** Политические партии как институт взаимодействия гражданского общества и государства в современной России. *Москва, 2014.*

Ответ участника

Веками среди ученых и философов не утихают споры относительно определения понятия "гражданское общество", его признаков и примеров в истории. К. А. Струсь в своей работе "Государство и гражданское общество: проблемы правового взаимодействия в России" приводит мысль о том, что активная разработка идеи гражданского общества началась в 17-18 веках. Тогда гражданское общество считалось следствием общественного договора, призванным уравнивать права людей и смягчить противоречия между обществом частного интереса и государством, представляющим общественные интересы. Со временем концепция гражданского общества изменилась: теперь по мнению ученых оно представляло собой особую сферу социальной реальности. На последнем, современном этапе под гражданским обществом подразумевается такая ступень развития общества, когда гарантированы не только политические и экономические свободы личности, но и расширение свобод в сферах культуры, стиля жизни и др. Вот об этом этапе мы и поговорим. Безусловно, в российском обществе есть немало элементов гражданского: свобода слова, неприкосновенность личности и жилища. Собственно Конституция, как документ, декларирующий основные права и свободы личности, прекрасно иллюстрирует, что гражданское общество в России есть. Вопрос в другом - как оно взаимодействует с государством? Я предлагаю рассмотреть взгляды российских ученых на формирование и перспективы гражданского общества в России, чтобы ответить на этот вопрос. Например, К. А. Струсь пишет в своей работе: "В сегодняшней России отдельные прорывы не делают "погоды" в общем взаимодействии государства и гражданского общества". Причину такого медленного и неудовлетворительного развития автор видит в неэффективности действующей власти, малом росте благосостояния граждан, большом количестве социальных и экономических противоречий и конфликтов. По мнению автора попытки насильно насадить в России западные демократические ценности приводит к ужасным последствиям: распаду государственности, росту преступности, нищете. В результате народ оказывается просто не в состоянии соблюдать установленные правила и нормы. Еще одну причину возможной

отсталости России на пути к построению гражданского общества называет Г. И. Мушегян: в своей работе "Тенденции взаимодействия гражданского общества и государства: существующая практика и реалии современной России" он говорит о том, что современная система власти в России во многом находится под влиянием предшественницы - СССР. Социально политическая организация страны, для которой еще полвека назад были характерны политический монопартизм, неподконтрольность правительства обществу, доминирование ценностей и норм государственной сферы, не могла не оставить в своем составе немало неэффективных и даже вредных элементов, сковывающих ее развитие. Еще одну точку зрения выдвигает О. В. Новикова. Она пишет, что основной проблемой взаимодействия государства и гражданского общества является стремление участников диалога к различным целям, в результате чего развиваются недоверие, снижается мотивация совместной работы и так далее. Можно сделать вывод о том, что развитие гражданского общества в России, а значит, и его взаимодействия с государством тормозится целым рядом экономических, социальных, политических и исторических причин. В то же время нельзя не отметить, что гражданское общество в России добилось и немалых успехов. В том числе, безусловным шагом вперед является принятие Конституции РФ, упомянутой ранее. Согласно О. С. Городниной именно благодаря Конституции граждане получают большой спектр прав и свобод, являющийся основой для построения полноценного гражданского общества: свобода слова и предпринимательства, политический и религиозный плюрализм и многие другие. Помимо этого, по мнению ученой, в России существуют основные признаки правового государства - разделение властей, наличие системы наблюдения и контроля за исполнением законов, принятие правовых актов, согласованных с Конституцией. Все это является важным шагом на пути к формированию гражданского общества и налаживанию диалога между ним и государством. П. В. Петрушечкин добавляет к этому, что во многих субъектах РФ уже сложились предпосылки к внедрению различных механизмов взаимодействия общества и властей. В качестве основной движущей силы И. В. Твердов называет современную молодежь и общественные объединения: работая во всех сферах жизни общества и ставя своей целью защиту прав и свобод населения, они способны стать той силой, что приведет Россию к адекватному взаимодействию гражданского общества и правительства. Подводя итог данной работы, стоит отметить, что в ней был рассмотрен лишь небольшой аспект взаимодействия государства и гражданского общества в современной России и был приведен малый процент работ на эту тему. На самом деле тема это многообразна и может быть рассмотрена с различных точек зрения. Таким образом, развитие гражданского общества в России и налаживание диалога между ней и действующей властью в целом проходит с переменным успехом из-за наличия как ускоряющих, так и тормозящих факторов прогресса.

Никитина Полина Витальевна

Список литературы, данный участником

1. **Акаева, Бермет Аскарвна.** Гражданское общество, его традиции и перспективы в России и Кыргызстане: теоретико-методологические аспекты. *Москва, 2010.*
2. **Гаврилов, Александр Викторович.** Государство и гражданское общество: функциональный анализ взаимодействия. *Нижний Новгород, 2007.*
3. **Кирик, Владимир Александрович.** Гражданское общество и государство: социально-конструктивистский анализ процессов взаимодействия социальных структур и институтов. *Ростов-на-Дону, 2009.*
4. **Струсь, Константин Александрович (кандидат юридических наук).** Государство и гражданское общество: проблемы правового взаимодействия в России. *Саратов, 2003.*
5. **Батьянова, Людмила Николаевна.** Гражданское общество в современной России: особенности институционализации и функционирования. *Иркутск, 2009.*
6. **Петрушечкин, Павел Владимирович.** Социальное государство и гражданское общество в России: практика социально-политического взаимодействия. *Якутск, 2011.*
7. **Кузин, Андрей Иванович (кандидат юридических наук).** Государство и закон в современном российском обществе: политико-правовое исследование. *Уфа, 2003.*
8. **Мельникова, Марина Витальевна.** Эволюция идей о гражданском обществе и правовом государстве в России и проблемы их реализации в советском и российском государстве. *Казань, 2004.*
9. **Кобелева, Христина Алексеевна.** Формирование гражданского общества в России и в Украине в конце XX-начале XXI в.. *Воронеж, 2009.*
10. **Пшидаток, Вячеслав Еристомович.** Трансформация правосознания и правовых ценностей в условиях становления демократии и гражданского общества в современной России. *Ростов-на-Дону, 2007.*
11. **Кобелева, Христина Алексеевна (кандидат политических наук).** Формирование гражданского общества в России и в Украине в конце XX - начале XXI вв.. *Воронеж, 2009.*
12. **Зверева, Валентина Алексеевна (кандидат политических наук).** Российское государство и религиозные конфессии: трансформация моделей взаимодействия. *Воронеж, 2006.*
13. **Твердов, Иван Владимирович (кандидат политических наук).** Формирование общественно-государственных институтов и отношений в процессе становления гражданского общества в современной России. *Ростов-на-Дону, 2008.*
14. **Городнина, Ольга Сергеевна.** Взаимодействие гражданского общества и государства в современной России: опыт, ведущие тенденции, перспективы. *Орел, 2007.*
15. **Федоренко, Денис Владимирович.** Политико-правовые механизмы взаимодействия институтов гражданского общества и государства в современной России. *Ростов-на-Дону, 2007.*
16. **Новикова, Ольга Валентиновна.** Формирование институциональных механизмов взаимодействия государства и гражданского общества в современной России. *Саратов, 2009.*
17. **Полухин, Роман Олегович (кандидат юридических наук).** Проблемы соотношения общества, права и государства в правовой мысли России. *Белгород, 2004.*

18. **Глимейда, Виталий Владимирович.** Становление и развитие местного самоуправления как института гражданского общества в постсоветской России (историко-правовой аспект). *Краснодар, 2006.*
19. **Федорова, Елена Анатольевна.** Взаимодействие государственной власти и формирующегося гражданского общества в современной России. *Ставрополь, 2006.*

Ответ участника

Государство всегда имело связь с гражданскими обществами. рассмотрим их взаимосвязь в современной России на примере данных научных работ. Гаврилов Александр Викторович в своей работе "Государство и гражданское общество: функциональный анализ взаимодействия." писал, что государство, как феномен политики, берет на себя ряд важных функций по обеспечению необходимой благоприятной основой для должного, поступательного, эффективного формирования и функционирования целостной системы отношений гражданского общества, то есть государство влияет на работу гражданского общества. Зарождалось гражданское общество России по версии Акаева еще у первых восточнославянских племен. Память о времени, где человек человеку - друг плотно укоренилась в сознании людей. Уже тогда стали образовываться первые гражданские общества, они развивались вместе с государством, совершенствовались, шли в ногу со временем. Все это послужило отправной точкой создания России в ее современном виде. Константин Александрович Струсь также говорит, что необходимым условием выполнения работы гражданского общества является его развитие совместно с государством, по мнению автора это должно быть закреплено законом, но к сожалению, на данный момент такого закона не существует. Сейчас, как нам известно из диссертации Кузина, в России рассматривают реформы об улучшении социального обеспечения, системы государственного управления и тд. Основную роль в этом играет законодательная власть. Ожидаемо, что в скором времени взаимодействие общества и государства будет более активным и значительно сократит отставания государственных законов от развитых гражданских обществ. Сейчас в России существует множество различных обществ, это и СМИ, и религиозные объединения, и многопартийные политические движения. Еще одна проблема взаимодействия государства и общества Кобелева назвала в своей работе неинформированность населения о существовании гражданских обществ, данная проблема существует и на Украине, помимо этого многие люди просто не желают тратить свое личное время на эти организации, следовательно государству необходимо мотивировать и информировать людей о работе обществ. Дабы решить эту проблему Пшидаток предложил следующие способы решения: 1)необходимо перейти к такому состоянию общественно-политической и индивидуальной жизни, при котором основным регулятором становится право и закон, культура, а не власть 2) необходимо поменять ценностно-нормативные комплексы людей 3) проведение единой юридической политики государства 4)повысить авторитет закона, который должен иметь надлежащее организованное и материальное обеспечение 5) формирование непрерывной и стабильной системы образования Несмотря на то, что взаимосвязь Российского государства и находящихся в ней обществ не

настолько близка, по опросу Новиковой в Пензенской области больше 50% респондентов ответили активную взаимосвязь гражданских обществ с местным самоуправлением. Это свидетельствуют о тенденции развития нашего государства совместно с гражданскими организациями. И можно предположить, что тенденция такого развития будет только набирать обороты, и уже через несколько лет два этих понятия будут развиваться динамично и целостно. Но пока остается фактом отставание государства от развития гражданского общества.

Серёгина Анастасия Сергеевна

Список литературы, данный участником

1. **Городнина, Ольга Сергеевна.** Взаимодействие гражданского общества и государства в современной России: опыт, ведущие тенденции, перспективы. *Орел, 2007.*
2. **Новикова, Ольга Валентиновна.** Формирование институциональных механизмов взаимодействия государства и гражданского общества в современной России. *Саратов, 2009.*
3. **Симонова, Марина Александровна.** Политические партии как институт взаимодействия гражданского общества и государства в современной России. *Москва, 2014.*
4. **Зеленский, Павел Александрович.** Взаимодействие гражданского общества и правовой системы в условиях современного Российского государства. *Саратов, 2010.*
5. **Королева, Юлия Михайловна.** Взаимодействие общества и государства как фактор укрепления системы национальной безопасности России. *Москва, 2011.*
6. **Васильева, Татьяна Алексеевна .** Взаимодействие государственных органов власти и негосударственных некоммерческих организаций как институтов гражданского общества в современной России: тенденции, противоречия, перспективы развития. *Москва, 2009.*
7. **Мушегян, Гайк Манвелович.** Тенденции взаимодействия гражданского общества и государства: существующая практика и реалии современной России. *Москва, 2008.*

Ответ участника

В настоящее время проблема взаимодействия государства и гражданского общества в России является очень актуальной. По-настоящему правовой характер государство приобретает лишь со становлением гражданского общества. Так что же такое «гражданское общество»? В своей диссертации Городнина О. С. рассказывает о разных трактовках данного термина. Некоторые рассматривают гражданское общество как союз независимых индивидов и их добровольные объединения (В. А. Васильев, В. С. Библер и др.). Другие исследователи рассматривают это понятие в идеологическом контексте и приписывают его к либерально-демократическим, социально-демократическим и другим доктринам, как, например, Резник. Так, мы можем видеть, что трактовать понятие гражданского общества можно по-разному. Само появление гражданского общества обусловлено несколькими критериями: разные формы собственности, рыночная экономика,

демократизация политической системы и наличие главенства права (правового государства). Без данных критериев оно будет неполноценным, так как не сможет выполнять свои основные функции по защите своих членов. Исследователи подчеркивают взаимообусловленность государства и гражданского общества — одно зависит от другого. Наиболее крупная и хорошо организованная часть гражданского общества — профсоюзы. Профессиональный союз — это добровольное объединение граждан, связанных общими профессиональными интересами. Профсоюзы используют такие формы участия в политической деятельности, как: проведение митингов, забастовок и демонстраций, активное сотрудничество с политическими партиями, инициирование создания совместных структур с представителями законодательной и исполнительной власти. Профсоюзы содействуют развитию государства, защищают права своих участников. Помимо профсоюзов, частью гражданского общества являются некоммерческие организации и политические партии. Их наличие и развитие определяет степень эффективности гражданского общества. В проведенном анализе Т. А. Васильева пишет, что из-за так называемой «шоковой» терапии в 1990-х годах попытки изменить связь между гражданами и государством были чреватy лишь негативными последствиями, которые можно устранить лишь кропотливой, постепенной работой над изменением российских тенденций. На сегодняшний день в России существуют практически все основные структуры гражданского общества. Но отсутствие качественной «обратной связи» с гражданами, недостаточный уровень популяризации их в СМИ является преградой на пути к многоуровневой гражданской активности, содействующей развитию государству и местному самоуправлению. Таким образом, гражданское общество способствует формированию правового, демократичного государства, становясь его фундаментом. Но также и формирование гражданского общества зависит от государства и его существование невозможно без поддержки институтов государственной власти.